

Teil II

Friedensvölkerrecht

§ 9 Der Mensch im Völkerrecht

A. Das völkerrechtliche Fremdenrecht

Vertiefende Literatur zu A.: *C. F. Amerasinghe*, Diplomatic Protection, 2008; *M. Bohn*, Die Ausübung diplomatischen Schutzes zugunsten staatsfremder Personen, 2010; *N. Brunner*, Die Frage nach dem Anspruch des Bürgers auf diplomatischen Schutz, 1983; *P. Caban*, Diplomatic Protection and other Mechanisms for the Protection of the Individual against Serious Human Rights Violations: Limiting the Discretion, *CzYPPIL* 5 (2014), 167; *Č. Čepelka*, Rethinking the ILC Draft Articles on Diplomatic Protection: The Legal Nature of Diplomatic Protection, *CzYPPIL* 5 (2014), 157; *J. Crawford/T. Grant*, Local Remedies, Exhaustion of, *MPEPIL* (1/2007); *J. Dugard*, Diplomatic Protection, *MPEPIL* (5/2009); *D. Cucos*, The Position of the Individual in Post-Codification Diplomatic Protection, *CzYPPIL* 5 (2014), 181; *K. Hailbronner* (Hg.), Die allgemeinen Regeln des völkerrechtlichen Fremdenrechts: Bilanz und Ausblick an der Jahrtausendwende, 2000; *K. Hailbronner/J. Gogolin*, Aliens, *MPEPIL* (5/2009); *T. Jürgens*, Diplomatischer Schutz und Staatenlose, 1987; *B. Juratowitch*, Diplomatic Protection of Shareholders, *BYIL* 81 (2010), 281; *A. Kind*, Der diplomatische Schutz, 2014; *J. Künzli*, Exercising Diplomatic Protection: The Fine Line Between Litigation, Demarches and Consular Assistance, *ZaöRV* 66 (2006), 321; *H. Meunier*, Le fondement de la protection diplomatique, *AFDI* 59 (2013), 221; *B. Nascimbene*, Lo straniero nel diritto internazionale, 2013; *P. Okawa*, The International Court and the Legacy of the Barcelona Traction Case, *FS Koroma*, 2015, 104; *P. Palchetti*, Can State Action On Behalf of Victims be an Alternative to Individual Access to Justice in Case of Grave Breaches of Human Rights?, *ItalYIL* (2014), 53; *V. Pergantis*, Towards a “Humanization” of Diplomatic Protection?, *ZaöRV* 66 (2006), 351; *M. Ruffert*, Diplomatischer und konsularischer Schutz zwischen Völker- und Europarecht, *AVR* 35 (1997), 459; *ders.*, Diplomatischer und konsularischer Schutz, in: *Isensee/Kirchhof* (Hg.), *Handbuch des Staatsrechts* X, 3. Aufl. 2012, § 206; *A. Scheidler*, Der Schutz deutscher Staatsangehöriger gegenüber der Hoheitsgewalt ausländischer Staaten, *DÖV* 2006, S. 408; *B. Schöbener*, Fremdenrecht, völkergewohnheitsrechtliches, in: *ders.* (Hg.), *Völkerrecht*, 2014, 101; *S. Touzé*, La protection des droits des nationaux à l'étranger: recherches sur la protection diplomatique, 2007; *A. Vermeer-Künzli*, Restricting Discretion: Judicial Review of Diplomatic Protection, *NorJIL* 75 (2006), 279; *dies.*, As If: The Legal Fiction in Diplomatic Protection, *EJIL* 18 (2007), 37.

B. Internationaler Menschenrechtsschutz

Vertiefende Literatur zu B.: Zu I.-III., Menschenrechte allgemein. *R. Bernhardt*, Einwirkungen der Entscheidungen internationaler Menschenrechtsinstitutionen auf das nationale Recht, *FS Doehring*, 1989, 23; *T. Buergenthal*, The Normative and Institutional Evolution of International Human Rights, *HRQ* 19 (1997), 703; *T. Buergenthal/D. Thürer*, Menschenrechte: Ideale, Instrumente, Institutionen, 2010; *A. Cassese*, Human Rights in a Changing World, 1990; *K. Doehring*, Der Mensch in einer veränderten Staatenwelt, *ZaöRV* 64 (2004), 659; *B. Grzeszick*, Rechte des Einzelnen im Völkerrecht, *AVR* 43 (2005), 312; *M. Haas*, International Human Rights: A Comprehensive Introduction, 2014; *S. Jensen*, The Making of Internatio-

nal Human Rights: The 1960s, Decolonization and the Reconstruction of Global Values, 2016; *D. Joyce*, Human Rights and the Mediatization of International Law, *LJIL* 23 (2010), 507; *M. Kamminga* (Hg.), Challenges in International Human Rights Law, 2014; *E. Klein*, Universeller Menschenrechtsschutz – Realität oder Utopie?, *EuGRZ* 1999, 109; *M. Kotzur*, Theorieelemente des internationalen Menschenrechtsschutzes, 2001; *ders.*, „Fremd bin ich eingezogen“: Überlegungen zu den Wurzeln universellen Menschenrechtsschutzes im völkerrechtlichen Fremdenrecht, *FS Hailbronner*, 2013, 585; *J. Künzli*, Zwischen Rigidität und Flexibilität: Der Verpflichtungsgrad internationaler Menschenrechte, 2001; *J. Martinez*, The Slave Trade and the Origins of International Human Rights Law, 2014; *B. Ramcharan*, Contemporary Human Rights Ideas, 2015; *D. Weissbrodt* u. a. (Hg.), The Development of International Human Rights Law, 2014; *F. Wilmer*, Human Rights in International Politics: An Introduction, 2015.

Zu IV.1. *C. Bailliet* (Hg.), Vulnerability of Children within International Law, 2015 (*NorJIL* 84, Heft 2); *D. Barak-Erez/A. Gross* (Hg.), Exploring Social Rights: Between Theory and Practice, 2011; *K. De Feyter/G. Pavlakos* (Hg.), The Tension Between Group Rights and Human Rights: A Multidisciplinary Approach, 2008; *T. Liefwaard/J. E. Doek* (Hg.), Litigating the Rights of the Child: The UN Convention on the Rights of the Child in Domestic and International Jurisprudence, 2015; *L. Minkler* (Hg.), The State of Economic and Social Human Rights: A Global Overview, 2013; *L. Minkler/S. Sweeney*, On the Indivisibility and Interdependence of Basic Rights in Developing Countries, *HRQ* 33 (2011), 351; *A. Müller*, Limitations to and Derogations from Economic, Social and Cultural Rights, *HRLJ* 9 (2009), 557; *J. Nickel*, Rethinking Indivisibility: Towards A Theory of Supporting Relations between Human Rights, *HRQ* 30 (2008), 984; *E. Riedel*, Gruppenrechte und kollektive Aspekte individueller Menschenrechte, *BDGVR* 33 (1994), 49; *N. Roht-Arriaza/S. Aminzadeh*, Solidarity Rights, *MPEPIL* (4/2007); *M. Ssenyonjo*, Economic, Social and Cultural Rights in International Law, 2009; *D. Whelan/J. Donnelly*, The West, Economic and Social Rights, and the Global Human Rights Regime: Setting the Record Straight, *HRQ* 29 (2007), 908.

Zu IV.2. *S. Angle*, Human Rights and Harmony, *HRQ* 30 (2008), 76; *A. An-Na'im*, Human Rights in the Arab World: A Regional Perspective, *HRQ* 23 (2001), 701; *A. Chase/A. Hamzawy* (Hg.), Human Rights in the Arab World: Independent Voices, 2006; *J. Donnelly*, The Relative Universality of Human Rights, *HRQ* 29 (2007), 281; *H. G. Ebert*, Arabische Verfassungen und das Problem der „islamischen Menschenrechte“, *VRÜ* 30 (1997), 520; *T. Franck*, Human Rights in Third World Perspective, 3 Bde., 1983; *J. Hannaford*, Truth, Tradition, and Confrontation: A Theory of International Human Rights, *CYLIL* 31 (1993), 151; *B. v. Hoffmann* (Hg.), Universalität der Menschenrechte: kulturelle Pluralität, 2009; *C. Holder/D. Reidy* (Hg.), Human Rights: The Hard Questions, 2013; *J. Isensee*, Die heikle Weltherrschaft der Menschenrechte: Zur Dialektik ihrer Universalität, *FS E. Klein*, 2013, 1085; *A. Jetschke*, Weltkultur vs. Partikularismus: Die Universalität der Menschenrechte im Lichte der Ratifikation von Menschenrechtsverträgen, *FW* 81/1 (2006), 25; *E. Klein*, Universeller Menschenrechtsschutz – Realität oder Utopie?, *EuGRZ* 1999, 109; *R. Murray*, International Human Rights: Neglect of Perspectives From African Institutions, *ICLQ* 55 (2006), 193; *E. Riedel*, Universality of Human Rights and Cultural Pluralism, in: *Starck* (Hg.), Constitutionalism, Universalism and Democracy, 1999, 25; *A. Rosas*, Human Rights in a Changing East-West Perspective, 1990; *R. Sloane*, Outrelativizing Relativism, *VJTL* 23 (2001), 527; *S. Tharoor*, The Universality of Human Rights and their Relevance to Developing Countries, *NorJIL* 59 (1990), 139; *C. Tomuschat*, Human Rights in a World-Wide Framework, *ZaöRV* 45 (1985), 547; *ders.*, Menschenrechte und kulturelle Traditionen, *EuGRZ* 2016, 6; *A. Vrdoljak* (Hg.), The Cultural Dimension of Human Rights, 2013; *D. Warner* (Hg.), Human Rights and Humanitarian Law: The Quest for Universality, 1997.

Zu V.1. *N. Gaus*, Materiell-rechtliche Gewährleistungen und verfahrensrechtliche Durchsetzbarkeit völkerrechtlich garantierter Menschenrechte, 2011; *W. Karl*, Besonderheiten der inter-

nationalen Kontrollverfahren zum Schutz der Menschenrechte, BDGVR 33 (1994), 83; *R. Maier*, Internationaler und Europäischer Schutz der Menschenrechte, NJW 2000, 1166; *T. Meron*, On the Relationship between Settlement of Disputes Procedures and Remedies in Human Rights Treaties and other Procedures and Remedies, FS Schindler, 1989, 109; *V. P. Nanda*, The Global Challenge of Protecting Human Rights: Promising New Developments, DenverJILP 34 (2006), 1; *B. Ramcharan* (Hg.), International Law and Fact-Finding in the Field of Human Rights, 2014; *D. Shelton*, Remedies in International Human Rights Law, 3. Aufl. 2015; *E. Strauss*, Prävention von Menschenrechtsverletzungen als Aufgabe internationaler Organisationen, 2001; *M. Traßl*, Die Wiedergutmachung von Menschenrechtsverletzungen im Völkerrecht, 1994; *N. Weiß*, Überblick über die Erfahrungen mit Individualbeschwerden unter verschiedenen Menschenrechtsabkommen, AVR 42 (2004), 142; *K. Weschke*, Internationale Instrumente zur Durchsetzung der Menschenrechte, 2001; *A. Würth*, Monitoring und Messbarkeit von Menschenrechten: Ein kurzer Überblick, FW 81/1 (2006), 71.

Zu V.2. *P. Alston/J. Crawford* (Hg.), The Future of UN Human Rights Treaty Monitoring, 2003; *C. Baldwin*, The Office of the High Commissioner for Human Rights and Minority Rights, IJGR 14 (2007), 357; *A. Bayefsky*, How to Complain to the UN Human Rights Treaty System, 2003; *M. Bossuyt*, The New Human Rights Council: A First Appraisal, NQHR 24 (2006), 551; *T. van Boven*, The United Nations High Commissioner for Human Rights: The History of a Contested Project, LJIL 20 (2007), 767; *M. Ehrenbeck*, The United Nations Human Rights Council: Establishment and First Steps, SAYIL 31 (2006), 209; *F. Gaer/C. Broecker* (Hg.), The United Nations High Commissioner for Human Rights, 2013; *D. MacGoldrick* (Hg.), The Human Rights Committee: Its Role in the Development of the International Covenant on Civil and Political Rights, 1994; *D. Shelton* (Hg.), The United Nations System for Protecting Human Rights, 2014; *M. Tardu*, Le nouveau Conseil des droits de l'homme aux Nations Unies – décadence ou résurrection ?, RTDH 18 (2007), 967; *H. Volger*, Die Stärkung der Vertragsorgane im UN-Menschenrechtssystem, MRM 20 (2015), 107; *W. v. d. Wense*, Der UN-Menschenrechtsausschuß und sein Beitrag zum universellen Schutz der Menschenrechte, 1999.

Zu V.3. *A. v. Arnould*, UN-Sanktionen und gemeinschaftsrechtlicher Grundrechtsschutz, AVR 44 (2006), 201; *ders.*, Der Weg zu einem „Solange 1½“: Die Umsetzung der gezielten UN-Sanktionen durch die EU nach Einrichtung der UN-Ombudsstelle, EuR 2013, 236; *M. Avbelj/F. Fontanelli/G. Martinico* (Hg.), Kadi on Trial: A Multifaceted Analysis of the Kadi Trials, 2014; *C. Costello*, The Bosphorus Ruling of the European Court of Human Rights: Fundamental Rights and Blurred Boundaries in Europe, HRLJ 6 (2006), 87; *G. De Búrca*, The European Court of Justice and the International Legal Order After Kadi, HarvILJ 51 (2010), 1; *H.-G. Dederer*, Die Architektonik des europäischen Grundrechtsraums, ZaöRV 66 (2006), 575; *O. Dörr*, Rechtsprechungskonkurrenz zwischen nationalen und europäischen Verfassungsgerichten, DVBl. 2006, 1088; *C. Feinäugle*, Commission v. Kadi, AJIL 107 (2013), 878; *A. Haratsch*, Die Solange-Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte – Das Kooperationsverhältnis zwischen EGMR und EuGH –, ZaöRV 66 (2006), 927; *P. Hilpold*, EU Law and UN Law in Conflict: The Kadi Case, MPUNYB 13 (2009), 141; *R. Jaeger*, Menschenrechtsschutz im Herzen Europas: zur Kooperation des Bundesverfassungsgerichts mit dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte und dem Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften, EuGRZ 2005, 193; *M. Klatt*, Die praktische Konkordanz von Kompetenzen, 2014; *M. Kotzur*, Kooperativer Grundrechtsschutz in der Völkergemeinschaft, EuGRZ 2008, 673; *N. Lavranos*, Judicial Review of UN Sanctions by the European Court of Justice, NorJIL 78 (2009), 343; *T. Lock*, Das Verhältnis zwischen dem EuGH und internationalen Gerichten, 2010; *N. Matz-Lück/M. Hong* (Hg.), Grundrechte und Grundfreiheiten in Mehrebenensystem, 2012; *F. Meyer*, Der Fall Nada vor dem EGMR: Nichts Neues zur Normhierarchie zwischen UN-Recht und EMRK?, HRRS 2013, 79; *K. Mechlem*, Treaty Bodies and the Interpretation of Human Rights, VJTL 42 (2009), 905; *M. Milanović*, Al-Skeini and Al-Jedda in Strasbourg,

EJIL 23 (2012), 121; C. Möllers, Das EuG konstitutionalisiert die Vereinten Nationen, EuR 2006, 426; S. Oeter, Vielfalt der Gerichte – Einheit des Prozessrechts?, BDGVR 42 (2007), 149; ders., Rechtsprechungskonkurrenz zwischen nationalen Verfassungsgerichten, Europäischem Gerichtshof und Europäischem Gerichtshof für Menschenrechte, VVDStRL 66 (2007), 361; M. Payandeh, Rechtskontrolle des UN-Sicherheitsrates durch staatliche und überstaatliche Gerichte, ZaöRV 66 (2006), 41; A. Peters, Die Anwendbarkeit der EMRK in Zeiten komplexer Hoheitsgewalt und das Prinzip der Grundrechtstoleranz, AVR 48 (2010), 1; S. Platon, The “Equivalent Protection Test”: From European Union to United Nations, from *Solange II* to *Solange I*, ECLR 10 (2014), 226; K. Rohleder, Grundrechtsschutz im europäischen Mehrebenen-System, 2009; L. Scheeck, The Relationship between the European Courts and Integration through Human Rights, ZaöRV 65 (2005), 837; S. Schmahl, Grundrechtsschutz im Dreieck von EU, EMRK und nationalem Verfassungsrecht, EuR, Beiheft 1/2008, 7; N. Weiß, Praktische Konsequenzen der Kadi-Rechtsprechung, EuR 2014, 231; E. de Wet, From Kadi to Nada: Judicial Techniques Favouring Human Rights over United Nations Security Council Sanctions, ChinJIL 12 (2013), 787; A. Willems, The European Court of Human Rights on the UN Individual Counter-Terrorists Sanctions Regime, NorJIL 83 (2014), 39; S. Winkler, Die Vermutung des „äquivalenten“ Grundrechtsschutzes im Gemeinschaftsrecht nach dem Bosphorus-Urteil des EGMR, EuGRZ 2007, 641; K. Ziegler, Strengthening the Rule of Law, but Fragmenting International Law: The Kadi Decision of the ECJ from the Perspective of Human Rights, HRLJ 9 (2009), 288; P. Zündorf, Rechtsschutz gegen Terrorlisten – Aktuelle Entwicklungen anlässlich der Kadi II-Entscheidung des EuGH, Jura 2014, 616; Beiträge in EuGRZ 2011, Heft 8/9, 195 ff (von H. Sauer, A. v. Ungern-Sternberg, L. Viellechner, N. Matz-Lück, M. Desens, M. Hong, F. Hanschmann, M. Bäcker, H.-J. Cremer, C. Grabenwarter, J. Masing und F. Mayer).

Zu VI. J. Adam, Die Strafbarkeit juristischer Personen im Völkerstrafrecht, 2015; M. Addo (Hg.), Human Rights Standards and the Responsibility of Transnational Corporations, 1999; S. Baughen, Human Rights and Corporate Wrongs, 2015; J. v. Bernstorff, Die völkerrechtliche Verantwortung für menschenrechtswidriges Handeln transnationaler Unternehmen, 2010; ders., Extra-territoriale menschenrechtliche Staatenpflichten und Corporate Social Responsibility, AVR 49 (2011), 34; D. Bilchitz, Corporations and the Limits of State-Based Models for Protecting Fundamental Rights in International Law, IJGLS 23 (2016), 143; K. Buhmann, Regulating Corporate Social and Human Rights Responsibilities at the UN Plane, NorJIL 78 (2009), 1; S. Buszewski/H. Gött, Avoiding Kadi: ‘Pre-emptive Compliance’ with Human Rights when Imposing Targeted Sanctions, GYIL 57 (2014), 507; V. Chetail, The Legal personality of Multinational Corporations, State Responsibility and Due Diligence: The Way Forward, FS Dupuy, 2014, 105; A. Clapham (Hg.), Human Rights and Non-State Actors, 2013; A. Emmerich-Fritzsche, Zur Verbindlichkeit der Menschenrechte für transnationale Unternehmen, AVR 45 (2007), 541; D. Howell, Due Process in the United Nations, AJIL 110 (2016), 1; S. Joseph, Corporations and Transnational Human Rights Litigation, 2004; M. Kaltenborn/J. Norpoth, Globale Standards für soziale Unternehmensverantwortung, RIW 2014, 402; M. Karavias, Corporate Obligations under International Law, 2013; D. J. Karp, Responsibility for Human Rights: Transnational Corporations in Imperfect States, 2014; D. Kinley/R. Chambers, The UN Human Rights Norms for Corporations: The Private Implications of Public International Law, HRLJ 6 (2006), 447; J. Knox, Horizontal Human Rights Law, AJIL 102 (2008), 1; K. Koeltz, Menschenrechtsverantwortung multinationalaler Unternehmen, 2010; C. Majinge, Can Multinational Corporations Help Secure Human Rights and the Rule of Law?, VRÜ 44 (2011), 7; S. Massoud, „Unternehmen und Menschenrechte“ – überzeugende progressive Ansätze mit begrenzter Reichweite im Kontext der Weltwirtschaftsordnung, in: Nikol u. a. (Hg.), Transnationale Unternehmen und Nichtregierungsorganisationen im Völkerrecht, 2013, 37; K. Mills/D. J. Karp (Hg.), Human Rights Protection in Global Politics: Responsibilities of Sta-

tes and Non-State Actors, 2015; *K. Nowrot*, Nun sag, wie hast du's mit den Global Players? Fragen an die Völkerrechtsgemeinschaft zur internationalen Rechtsstellung transnationaler Unternehmen, FW 79/1-2 (2004), 119; *J. C. Ochoa Sanchez*, The Roles and Powers of the OECD National Contact Points Regarding Complaints on an Alleged Breach of the OECD Guidelines for Multinational Enterprises by a Transnational Corporation, Nordic JIL 84 (2015), 89; *G. Osieka*, Zivilrechtliche Haftung deutscher Unternehmen für menschenrechtswidrige Handlungen ihrer Zulieferer, 2014; *K. Schmalenbach*, Multinationale Unternehmen und Menschenrechte, AVR 39 (2001), 57; *A. Seibert-Fohr/R. Wolfrum*, Die einzelstaatliche Durchsetzung völkerrechtlicher Mindeststandards gegenüber transnationalen Unternehmen, AVR 43 (2005), 153; *B. Stephens*, The Amorality of Profit: Transnational Corporations and Human Rights, BerkJIL 20 (2002), 45; *J. Stewart*, The Turn to Corporate Criminal Liability for International Crimes, NYUJILP 47 (2014), 121; *G. Teubner*, Die anonyme Matrix: zu Menschenrechtsverletzungen durch „private“ transnationale Akteure, Staat 45 (2006), 161; *K. Weilert*, Transnationale Unternehmen im rechtsfreien Raum? Geltung und Reichweite völkerrechtlicher Standards, ZaöRV 69 (2009), 883; *dies.*, Taming the Untamable? Transnational Corporations in United Nations Law and Practice, MPUNYB 14 (2010), 445; *M. Weschka*, Human Rights and Multinational Enterprises: How Can Multinational Enterprises Be Held Responsible for Human Rights Violations Committed Abroad?, ZaöRV 66 (2006), 625.

C. Die Europäische Menschenrechtskonvention

Vertiefende Literatur zu C.: Allgemeines. *A. van Aaken/I. Motoc* (Hg.), The European Court of Human Rights and General International Law, 2017 (i. V.); *R. Bellamy*, The Democratic Legitimacy of International Human Rights Conventions: Political Constitutionalism and the European Convention on Human Rights, EJIL 25 (2014), 1019; *C. Binder/K. Lachmayer* (Hg.), The European Court of Human Rights and Public International Law: Fragmentation or Unity?, 2014; *E. Bjorge*, Domestic Application of the ECHR, 2015; *E. Brems/J. Gerards* (Hg.), Shaping Rights in the ECHR: The Role of the European Court of Human Rights in Determining the Scope of Human Rights, 2013; *V. Butkevych*, The European Convention on Human Rights in the Context of the History of International Law, FS Wildhaber 2007, 41; *P. van Dijk/G. J. H. van Hoof*, Theory and Practice of the European Convention on Human Rights, 4. Aufl. 2006; *F. Fabbrini*, Fundamental Rights in Europe, 2014; *J. A. Frowein*, Der europäische Menschenrechtsschutz als Beginn einer europäischen Verfassungsrechtsprechung, JuS 1986, 845; *C. Grabenwarter/R. Thienel* (Hg.), Kontinuität und Wandel der EMRK, 1998; *W. Kälin*, Die Europäische Menschenrechtskonvention als Faktor der europäischen Integration, FS Schindler 1989, 529; *A. Kiss*, La Convention européenne des droits de l'homme a-t-elle créé un ordre juridique autonome?, FS Pettiti, 1998, 493; *E. Klein*, 50 Jahre Europarat: Seine Leistungen beim Ausbau des Menschenrechtsschutzes, AVR 39 (2001), 121; *D. Kosař/L. Lixinski*, Domestic Judicial Design by International Human Rights Courts, AJIL 109 (2015), 713; *J. Renzikowski* (Hg.), Die EMRK im Privat-, Straf- und Öffentlichem Recht: Grundlagen einer europäischen Rechtskultur, 2004; *G. Ress*, Menschenbild – Staatsbild: Gedanken zur Konzeption des Staates und zur Stellung des Menschen in der Europäischen Menschenrechtskonvention, GS Burmeister, 2005, 309; *M. Susi*, Implied Constitutional Competences of the European Court of Human Rights, GYIL 57 (2014), 353; *C. Walter*, Die Europäische Menschenrechtskonvention als Konstitutionalisierungsprozess, ZaöRV 59 (1999), 961; *L. Wildhaber*, The European Convention on Human Rights and International Law, ICLQ 56 (2007), 217; *A. Zimmermann* (Hg.), 60 Jahre Europäische Menschenrechtskonvention, 2014.

Zu I. E. L. Abdelgawad, The Execution of the Judgments of the European Court of Human Rights: Towards a Non-coercive and Participatory Model of Accountability, ZaöRV 69 (2009),

471; *R. Alleweldt*, Belastung und Arbeitsfähigkeit des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte: neuere Entwicklungen, *MRM* 2014, 86; *L. Caflisch*, Neues zur Formulierung und Umsetzung von Urteilen des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, *FS Delbrück*, 2005, 101; *ders.*, Rechtsfolgen von Normenkontrollen – Die Rechtsprechung des EGMR: Die Technik der Pilot-Fälle, *EuGRZ* 2006, 521; *H.-J. Cremer*, Zur Bindungswirkung von EGMR-Urteilen, *EuGRZ* 2004, 683; *F. Czerner*, Inter partes- versus erga omnes-Wirkung der EGMR-Judikate in den Konventionsstaaten gemäß Art. 46 EMRK, *AVR* 46 (2008), 345; *J. Eschment*, Musterprozesse vor dem Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte, 2011; *J.-F. Flauss*, L'effectivité des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme: du politique au juridique ou vice-versa, *RTDH* 20 (2009), 27; *J. A. Frowein*, The Binding Force of ECHR Judgments and Its Limits, *FS Wildhaber* 2007, 261; *L. Garlicki*, Broniowski and After: On the Dual Nature of "Pilote Judgments", *FS Wildhaber*, 2007, 177; *J. Gerards/J. Fleuren* (Hg.), Implementation of the European Convention on Human Rights and of the Judgments of the ECtHR in National Case Law, 2014; *A. Huneeus*, Reforming the State from Afar: Structural Reform Litigation at the Human Rights Courts, *Yale JIL* 40 (2015), 1; *O. Ichim*, Just Satisfaction under the European Convention on Human Rights, 2014; *J. Jahn*, Ruling (In)directly Through Individual Measures? Effect and Legitimacy of the ECtHR's New Remedial Power, *ZaöRV* 74 (2014), 1; *H. Keller/C. Marti*, Reconceptualizing Implementation: The Judicialization of the Execution of the European Court of Human Rights' Judgments, *EJIL* 26 (2015), 829; *J. Meyer-Ladewig/H. Petzold*, Die Bindung deutscher Gerichte an Urteile des EGMR, *NJW* 2005, 15; *M. O'Boyle*, The European Court of Human Rights: Accomplishments, Predicaments and Challenges, *GYIL* 52 (2009), 139; *A. Seibert-Fohr/M. Villiger* (Hg.), Judgments of the European Court of Human Rights: Effects and Implementation, 2014; *S. Schmahl*, Piloturteile als Mittel der Verfahrensbeschleunigung beim EGMR, *EuGRZ* 2008, 369; *R. Schweizer/P. Sutter*, Das Institut der abweichenden oder zustimmenden Richtermeinung im System der EMRK – und dessen Gebrauch durch Stefan Trechsel, *FS Trechsel*, 2002, 107; *M. Villiger*, Das Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte: Zustandekommen, Bedeutung und Wirkungen, *ZSchwR* 2008, 453; *L. Wildhaber*, Ein Überdenken des Zustands und der Zukunft des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, *EuGRZ* 2009, 541.

Zu II. *A. v. Arnauld*, Das (Menschen-)Recht im Auslandseinsatz, in: Weingärtner (Hg.), Streitkräfte und Menschenrechte, 2008, 61; *E. Berry*, The Extraterritorial Reach of the ECHR, *EPL* 12 (2006) 629; *Evan J. Criddle*, Protecting Human Rights During Emergencies: Delegation, Derogation, and Deference, *NYIL* 45 (2014), 197; *U. Erberich*, Auslandseinsätze der Bundeswehr und Europäische Menschenrechtskonvention, 2004; *P. de Fontbressin*, L'effet horizontal de la Convention européenne des droits de l'homme et l'avenir du droit des obligations, *FS Eisen*, 1995, 157; *J. A. Frowein*, Reservations to the European Convention on Human Rights, *FS Wiarda* 1988, 193; *M. Gondek*, Extraterritorial Application of The European Convention on Human Rights: Territorial Focus in the Age of Globalization?, *NILR* 52 (2005), 349; *R. Hofmann*, Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte und Extraordinary Renditions, *FS Hailbronner*, 2013, 443; *K. Holzinger*, EMRK und internationale Organisationen: die Zulässigkeit der Übertragung von Hoheitsrechten aus Sicht der EMRK und ihre Folgen für die konventionsrechtliche Verantwortlichkeit der Mitgliedstaaten, 2010; *K. Istrefi, Azemi v. Serbia*: Discontinuity of Serbia's *de jure* Jurisdiction over Kosovo, *EHRLR* 2014, 388; *M. Jankowska-Gilberg*, Extraterritorialität der Menschenrechte: Der Begriff der Jurisdiktion im Sinne von Art. 1 EMRK, 2008; *dies.*, Das Al-Skeini-Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte – eine Abkehr von Banković?, *AVR* 50 (2012), 61; *H. King*, The Extraterritorial Human Rights Obligations of States, *HRLJ* 9 (2009), 521; *R. Lawson*, Life after Bankovic, in: Coomans/Kamminga (Hg.), Extraterritorial Application of Human Rights Treaties, 2004, 107; *H. Krieger*, Die Verantwortlichkeit Deutschlands nach der EMRK für seine Streitkräfte im Auslandseinsatz, *ZaöRV* 62 (2002), 669; *A. T. Lock*, Beyond Bosphorus: The European Court of Human

Rights' Case Law on the Responsibility of Member States of International Organisations under the European Convention on Human Rights, HRLJ 10 (2010), 529; *F. Matscher*, Bemerkungen zur extraterritorialen oder indirekten Wirkung der EMRK, FS Trechsel, 2002, 25; *M. Milanović*, From Compromise to Principle: Clarifying the Concept of State Jurisdiction in Human Rights Treaties, HRLJ 8 (2008), 411; *ders.*, Al-Skeini and Al-Jedda in Strasbourg, EJIL 23 (2012), 121; *ders.*, Extraterritorial Application of Human Rights Treaties, 2011; *B. Miltner*, Revisiting Extraterritoriality after "Al-Skeini", MichJIL 33 (2012), 627; *K. Mujezinović Larsen*, 'Territorial Non-Application' of the European Convention on Human Rights, NorJIL 78 (2009), 73; *A. Peters*, Die Anwendbarkeit der EMRK in Zeiten komplexer Hoheitsgewalt und das Prinzip der Grundrechtstoleranz, AVR 48 (2010), 1; *M. Wittinger*, Die Geltung der Europäischen Menschenrechtskonvention im militärischen Auslandseinsatz, NZWehrR 2013, 133.

Zu III. *Y. Arai-Takahashi*, The Margin of Appreciation Doctrine and the Principle of Proportionality in the Jurisprudence of the ECHR, 2002; *A. v. Arnould*, Theorie und Methode des Grundrechtsschutzes in Europa – am Beispiel des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit, EuR, Beiheft 1/2008, 41; *G. Beck*, Human Rights Adjudication under the ECHR between Value Pluralism and Essential Contestability, EHRLR 2008, 214; *R. Bernhardt*, Comparative Law in the Interpretation and Application of the European Convention on Human Rights, FS Cremona, 1999, 33; *ders.*, Evolutive Treaty Interpretation, Especially of the European Convention of Human Rights, GYIL 42 (1999), 11; *J. Brauch*, The Margin of Appreciation and the Jurisprudence of the European Court of Human Rights: Threat to the Rule of Law, ColJEL 11 (2004/05), 113; *S. Breitenmoser*, Subsidiarität und Interessenabwägung im Rahmen der EGMR-Rechtsprechung, FS Wildhaber, 2007, 119; *E. Brems*, Conflicting Human Rights, HRQ 27 (2005), 294; *A. Bulach*, Die konstitutionelle Rolle des EGMR im europäischen Grundrechtsschutzsystem durch Auslegung und Fortentwicklung der gemeinsamen Grundwerte unter besonderem Bezug auf Art. 8 EMRK, 2007; *T. Buß*, Grenzen der dynamischen Vertragsauslegung im Rahmen der EMRK, DÖV 1998, 323; *B. Çali*, Balancing Human Rights? Methodological Problems with Weights, Scales and Proportions, HRG 29 (2007), 251; *G. Cohen-Jonathan*, Le rôle des principes généraux dans l'interprétation et l'application de la Convention européenne des droits de l'homme, FS Pettiti, 1998, 165; *B. Conforti*, Reflections on State Responsibility for the Breach of Positive Obligations: the Case-Law of the European Court of Human Rights, ItalYIL 13 (2003), 3; *J.-P. Costa*, La Cour européenne des droits de l'homme et la protection des droits sociaux, RTDH 21 (2010), 207; *ders.*, Concepts juridiques dans la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme: de l'influence de différentes traditions nationales, RTDH 15 (2004), 101; *J.-P. Cot*, Margin of Appreciation, MPEPIL (6/2007); *C. Djeflal*, Dynamic and Evolutive Interpretation of the ECHR by Domestic Courts, in: Aust/Nolte (Hg.), The Interpretation of International Law by Domestic Courts, 2016, 175; *C. Dröge*, Positive Verpflichtungen der Staaten in der Europäischen Menschenrechtskonvention, 2003; *E. Eichenhofer*, Der sozialrechtliche Gehalt der EMRK-Menschenrechte, FS Jaeger, 2011, 625; *A. Frohwerk*, Soziale Not in der Rechtsprechung des EGMR, 2012; *J. A. Frowein*, Die evolutive Auslegung der EMRK, in: Marauhn (Hg.), Recht, Politik und Rechtspolitik in den internationalen Beziehungen, 2005, 1; *J. Gerards/H. Senden*, The Structure of Fundamental Rights and the European Court of Human Rights, IJCL 7 (2009), 619; *S. Greer*, The Margin of Appreciation, 2000; *ders.*, "Balancing" and the European Court of Human Rights, CLJ 63 (2004), 412; *A. Hauer*, Die Polizeizwecke der Grundrechtsschranken der Europäischen Menschenrechtskonvention, in: Grabenwarter/Thienel (Hg.), Kontinuität und Wandel der EMRK, 1998, 115; *M. Hilf/T. R. Salomon*, Margin of Appreciation Revisited: the Balancing Pole of Multilevel Governance, FS Petersmann, 2014, 37; *J. M. Hoffmann/K. Mellech/V. Rudolphi*, Der Einfluss der EMRK auf die grundrechtliche Fallbearbeitung, Jura 2009, 256; *J. Iliopoulos-Strangas*, Die allgemeinen Rechtsgrundsätze in der Praxis der Straßburger Organe am Beispiel des Verhältnismäßigkeitsprinzips, RabelsZ 63 (1999), 414; *L. Jaeckel*, Schutzpflichten im deutschen und europäischen

Recht, 2001; *E. Klein*, Wesensgehalt von Menschenrechten, FS Delbrück, 2005, 385; *J. Kratochvíl*, The Inflation of the Margin of Appreciation by the European Court of Human Rights, NQHR 29 (2011), 324; *H. Krieger*, Positive Verpflichtungen unter der EMRK, ZaöRV 74 (2014), 187; *G. Lautenbach*, The Concept of the Rule of Law and the European Court of Human Rights, 2013; *A. Legg*, The Margin of Appreciation in International Human Rights Law, 2012; *K. Löhmus*, Caring Autonomy: European Human Rights Law and the Challenge of Individualism, 2015; *G. Lübbe-Wolff*, Der Grundrechtsschutz nach der Europäischen Menschenrechtskonvention bei konfliktierenden Individualrechten: Plädoyer für eine Korridor-Lösung, in: Hochhuth (Hg.), Nachdenken über Staat und Recht, 2010, 193; *P. Mahoney*, Marvellous Richness of Diversity or Invidious Cultural Relativism?, HRLJ 19 (1998), 1; *ders.*, The European Convention on Human Rights as a Living Instrument, BullDH 11/12 (2005), 106; *F. Matscher*, Wie sich die 1950 in der EMRK festgeschriebenen Menschenrechte weiterentwickelt haben, FS Wildhaber, 2007, 437; *D. McGoldrick*, A Defence of the Margin of Appreciation and an Argument for its Application by the Human Rights Committee, ICLQ 65 (2016), 21; *A. Mowbray*, The Development of Positive Obligations under the European Convention on Human Rights by the European Court of Human Rights, 2004; *ders.*, The Creativity of the European Court of Human Rights, HRLJ 5 (2005), 57; *ders.*, A Study of the Principle of Fair Balance in the Jurisprudence of the European Court of Human Rights, HRLJ 10 (2010), 289; *A. Nußberger*, Auf der Suche nach einem europäischen Konsens – zur Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, RWiss 2012, 197; *dies.*, Europäischer Konsens als rechtliche Fiktion, FS U. Hübner, 2012, 717; *dies.*, Die Verantwortung des Staates für das Handeln Dritter auf der Grundlage der Europäischen Konvention für Menschenrechte, FS E. Klein, 2013, 1203; *M. Pellonpää*, Kontrolldichte des Grund- und Menschenrechtsschutzes in mehrpoligen Rechtsverhältnissen, EuGRZ 2006, 483; *R. Pisillo Mazzeschi*, Responsabilité de l'État pour violation des obligations positives relatives aux droits de l'homme, RdC 333 (2008), 175; *I. de la Rasilla del Moral*, The Increasingly Marginal Appreciation of the Margin-of-Appreciation Doctrine, GLJ 7 (2006), 611; *A. Reller*, Aspekte der Rechtssicherheit in der Auslegung und Anwendung der EMRK, FS Ott, 2008, 327; *G. Ress*, Horizontale Grundrechtskollisionen: zur Bedeutung von Artikel 53 der Europäischen Menschenrechtskonvention, GS Bleckmann, 2007, 313; *S. Schmah/T. Winkler*, Schutz vor Armut in der EMRK?, AVR 48 (2010), 405; *A. Schmidt*, Europäische Menschenrechtskonvention und Sozialrecht, 2003; *S. Sottiaux/G. van der Schyff*, Methods of International Human Rights Adjudication: Towards a More Structured Decision-Making Process for the European Court of Human Rights, HICLR 31 (2008), 115; *F. Sudre* (Hg.), L'interprétation de la Convention européenne des droits de l'homme, 1998; *ders.*, Les «obligations positives» dans la jurisprudence européenne des droits de l'homme, GS Ryssdal, 2000, 1359; *J. Sweeney*, Margins of Appreciation: Cultural Relativity and the European Court of Human Rights in the Post-Cold War Era, ICLQ 54 (2005), 459; *P. Szczekalla*, Die sogenannten grundrechtlichen Schutzpflichten im deutschen und europäischen Recht, 2002; *A. v. Ungern-Sternberg*, Autonome und funktionale Grundrechtskonzeptionen: unter besonderer Berücksichtigung der Rechtsprechung des EGMR, EuGRZ 2011, 199; *dies.*, Die Konsensmethode des EGMR, AVR 51 (2013), 312; *D. Xenos*, The Positive Obligations of the State under the European Convention on Human Rights, 2012.

Zu IV.1. *H. Battjes*, In Search of a Fair Balance: The Absolute Character of the Prohibition of Refoulement under Article 3 ECHR Reassessed, LJIL 22 (2009), 583; *F. C. Ebert/R. Sijniensky*, Preventing Violations of the Right to Life in the European and the Inter-American Human Rights Systems, HRLR 15, (2015), 343; *A. Fornerod*, L'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme et l'éloignement forcé des étrangers, RTDH 21 (2010), 315; *S. Foster/G. Leigh*, Self-defence and the Right to Life; the Use of Lethal or Potentially Lethal Force, Domestic Law, the Common Law and Article 2 ECHR, EHRLR 2016, 398; *T. Groh/N. Lange-Bertalot*, Der Schutz des Lebens Ungeborener nach der EMRK, NJW 2005, 713; *K. Hailbron-*

ner, Art. 3 EMRK – ein neues europäisches Konzept der Schutzgewährung?, DÖV 1999, 617; *B. Kneihls*, Recht auf Leben und Terrorismusbekämpfung, in: Grabenwarter/Thienel (Hg.), Kontinuität und Wandel der EMRK, 1998, 21; *P. Langford*, Extradition and Fundamental Rights: The Perspective of the European Court of Human Rights, IJHR 13 (2009), 512; *R. A. Lorz/H. Sauer*, Wann genau steht Art. 3 EMRK einer Auslieferung oder Ausweisung entgegen? Eine Systematisierung der Rechtsprechung des EGMR zu den Beweisanforderungen für die Konventionswidrigkeit aufenthaltsbeendender Maßnahmen, EuGRZ 2010, 389; *M. Nowak*, Das Folterverbot, FS Machacek/Matscher, 2008, 323; *H. Russell*, Understanding “Quelling a Riot or Insurrection” under Article 2 ECHR, EHRLR 2015, 495; *O. Thurin*, Der Schutz des Fremden vor rechtswidriger Abschiebung, 2009; *S. Zielonka*, The Universality of the Right to Life: Article 2 and the Margin of Appreciation in the Jurisprudence of the European Court of Human Rights, NYUJILP 47 (2014), 245.

Zu IV.2. *K. Ambos*, Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte und die Verfahrensrechte, ZStW 115 (2003), S. 583; *M. Bäcker*, Rechtsschutz gegen gerichtliche Verfahrensfehler als grundrechtliches Gebot, EuGRZ 2011, 222; *A. Brett*, Verfahrensdauer bei Verfassungsbeschwerdeverfahren im Horizont der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte zu Art. 6 Abs. 1 S. 1 EMRK, 2009; *K. Cavanaugh*, Unspoken Truths: Accessing Rights for Victims of Extraordinary Rendition, ColHRLR 47/2 (2015), 1; *D. De Bruyn*, Le droit à un recours effectif, FS P. Lambert, 2000, 185; *J. Eisele*, Die Bedeutung der Europäischen Menschenrechtskonvention für das deutsche Strafverfahren, JA 2005, 390; *ders.*, Die einzelnen Beschuldigtenrechte der Europäischen Menschenrechtskonvention, JA 2005, 901; *M. Ende*, Die Bedeutung des Art. 6 Abs. 1 EMRK für den gemeineuropäischen Grundrechtsschutz, KritV 79 (1996), 371; *K. Gaede*, Fairness als Teilhabe: das Recht auf konkrete und wirksame Teilhabe durch Verteidigung gemäß Art. 6 EMRK, 2007; *W. Gollwitzer*, Menschenrechte im Strafverfahren: MRK und IPBPR, Kommentar, 2005; *C. Grabenwarter*, Verfahrensgarantien in der Verwaltungsgerichtsbarkeit, 1997; *T. Jaag*, Verwaltungsrechtliche Sanktionen und Verfahrensgarantien der EMRK, FS Trechsel, 2002, 151; *C. Karakosta*, Das Prinzip ne bis in idem (gemäß Artikel 4 des Protokolls No 7 zur EMRK): ein Recht mit ungewisser Reichweite, KritV 91 (2008), 73; *O. Kieschke*, Die Praxis des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte und ihre Auswirkungen auf das deutsche Strafverfahrensrecht, 2003; *A. Kley-Struller*, Art. 6 EMRK als Rechtsschutzgarantie gegen die öffentliche Gewalt, 1993; *D. Korn*, Defizite bei der Umsetzung der EMRK im deutschen Strafverfahren, 2005; *F. Lansnicker/T. Schwirtzek*, Rechtsverhinderung durch überlange Verfahrensdauer, NJW 2001, 1969; *S. Morscher/P. Christ*, Grundrecht auf öffentliche Verhandlung gem. Art. 6 EMRK, EuGRZ 2010, 272; *S. L. F. Müller*, Richterliche Unabhängigkeit und Unparteilichkeit nach Art 6 EMRK, 2015; *W. Peukert*, Verfahrensgarantien und Zivilprozess (Art. 6 EMRK), RabelsZ 63 (1999), 600; *ders.*, Die Bedeutung des Art 6 EMRK („fair trial“) für das Beweisrecht, FS Machacek/Matscher, 2008, 645; *H. Satzger*, Der Einfluss der EMRK auf das deutsche Straf- und Strafprozessrecht: Grundlagen und wichtige Einzelprobleme, Jura 2009, 759; *E. Schmidt-Aßmann*, Neue Entwicklungen zu Art. 6 EMRK und ihr Einfluß auf die Rechtsschutzgarantie des Art. 19 Abs. 4 GG, FS Schmitt Glaeser, 2003, 317; *J. Schwarze*, Europäische Rahmenbedingungen für die Verwaltungsgerichtsbarkeit, NVwZ 2000, 241; *C. Tiwisina*, Rechtsfragen überlanger Verfahrensdauer nach nationalem Recht und der EMRK, 2010; *E. Tophinke*, Das Grundrecht der Unschuldsvermutung, 2000; *E. Unfried*, Die Freiheits- und Sicherheitsrechte nach Art. 5 EMRK, 2006; *T. Vospernik*, Das Verhältnis zwischen Art 13 und Art 6 EMRK – Absorption oder „Apfel und Birne“?, ÖJZ 2001, 361; *L. Wildhaber*, Verwaltungsstrafen, Art. 6 EMRK und „Heilung“ von Verfahrensmängeln, FS Jaeger, 2011, 823.

Zu IV.3. *A. v. Arnould*, Freiheit und Regulierung in der Cyberwelt: Transnationaler Schutz der Privatsphäre aus Sicht des Völkerrechts, BDGVR 46 (2016), 1; *H. Aust*, Spionage im Zeitalter von Big Data: Globale Überwachung und der Schutz der Privatsphäre im Völkerrecht, AVR 52

(2014), 375; *Y. Ben-Achour*, L'islam et la Cour européenne des droits de l'Homme, RGDIP 111 (2007), 387; *A. Bleckmann*, Von der individuellen Religionsfreiheit des Art. 9 EMRK zum Selbstbestimmungsrecht der Kirchen, 1995; *S. Breitenmoser*, Der Schutz der Privatsphäre gemäss Art. 8 EMRK, 1986; *A. Brötel*, Der Anspruch auf Achtung des Familienlebens, 1991; *M. Caroni*, Privat- und Familienleben zwischen Menschenrecht und Migration, 1999; *I. Fahrtenhorst*, Familienrecht und Europäische Menschenrechtskonvention, 1994; *J.-F. Flauss*, Laïcité et Convention européenne des droits de l'homme, RDP 2004, 317; *F. Fritzsche*, Der Schutz sozialer Bindungen von Ausländern: eine Untersuchung zu Artikel 8 EMRK, 2009; *ders.*, Die Grenzen des völkerrechtlichen Schutzes sozialer Bindungen von Ausländern nach Art. 8 EMRK, ZAR 2010, 14; *S. Ganz*, Das Tragen religiöser Symbole und Kleidung in der öffentlichen Schule in Deutschland, Frankreich und England: eine rechtsvergleichende Untersuchung unter Berücksichtigung der EMRK, 2009; *G. Gruber*, „Bleiberecht“ und Art 8 EMRK, FS Machacek/Matscher, 2008, 159; *M. Hoppe*, Verwurzelung von Ausländern ohne Aufenthaltstitel: Wann kann Art. 8 I EMRK zu einem Anspruch auf eine Aufenthaltserlaubnis nach § 25 V AufenthG verhelfen?, ZAR 2006, 125; *D. Kugelmann*, Der Schutz privater Individualkommunikation nach der EMRK, EuGRZ 2003, 16; *S. Langlaude*, Indoctrination, Secularism, Religious Liberty, and the ECHR, ICLQ 55 (2006), 929; *T. Lewis*, What not to Wear: Religious Rights, the European Court, and the Margin of Appreciation, ICLQ 56 (2007), 395; *J. Märten*, Die Vielfalt des Persönlichkeitsschutzes: Pressefreiheit und Privatsphärenschutz in der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, in Deutschland und im Vereinigten Königreich, 2015; *J. Maher*, Eweida and Others: A New Era for Article 9?, ICLQ 63 (2014), 213; *A. Nußberger*, Menschenrechtsschutz im Ausländerrecht, NVwZ 2013, 1305; *N. Raschauer*, Das Grundrecht auf Datenschutz der Europäischen Grundrechtscharta und sein Verhältnis zur EMRK und der nationalen Grundrechtsordnung, FS Machacek/Matscher, 2008, 381; *K. Sahlfeld*, Aspekte der Religionsfreiheit: im Lichte der Rechtsprechung der EMRK-Organen, des UNO-Menschenrechtsausschusses und nationaler Gerichte, 2004; *S. Schiedermaier*, Der Schutz des Privaten als internationales Grundrecht, 2012, 159 ff; *E. Schumann*, Biologisches Band oder soziale Bindung? Vorgaben der EMRK und des deutschen Rechts bei Pflegekindverhältnissen, RdJB 2006, 165; *A. Steinbach*, Das Tragen religiöser Symbole unter der Europäischen Menschenrechtskonvention, AVR 52 (2014), 407; *D. Thym*, Menschenrecht auf Legalisierung des Aufenthalts?, EuGRZ 2006, 541; *A. Tryjanowski*, Recht auf Wiederkehr und Art. 8 EMRK, InfAusLR 2007, 268; *F. Tulkens*, The European Convention on Human Rights and Church-State Relations: Pluralism vs. Pluralism, CardozoLR 30 (2009), 2575; *E. Wiederin*, Privatsphäre und Überwachungsstaat, 2003; *R. Wiemann*, Die Rechtsprechung des EGMR zu sexueller Orientierung, EuGRZ 2010, 408; *S. Zeichen*, Ausweisungsschutz für integrierte Fremde, ZÖR 57 (2002), 413; *F. Zihler*, Die EMRK und der Schutz des Ansehens, 2005.

Zu IV.4. *J. Andriantsimbazovina*, L'Etat et la société démocratique dans la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, FS Cohen-Jonathan, 2004, 57; *S. Astheimer*, Rundfunkfreiheit, ein europäisches Grundrecht: eine Untersuchung zu Art. 10 EMRK, 1990; *Ö. Bakircioglu*, The Application of the Margin of Appreciation Doctrine in Freedom of Expression and Public Morality Cases, GLJ 8 (2007), 711; *S. D. Emek*, Parteiverbote und Europäische Menschenrechtskonvention, 2007; *T. Giegerich*, Schutz der Persönlichkeit und Medienfreiheit nach Art. 8, 10 EMRK im Vergleich mit dem Grundgesetz, RabelsZ 63 (1999), 471; *S. Golubok*, Right to Free Elections: Emerging Guarantees or Two Layers of Protection?, NQHR 27 (2009), 361; *F. Hoffmeister*, Art. 10 EMRK in der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte 1994-1999, EuGRZ 2000, 358; *M. Kall*, Aktuelle Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte zur Meinungsfreiheit des Art. 10 EMRK, AfP 2014, 116; *T. Koch*, Parteiverbote, Verhältnismäßigkeitsprinzip und EMRK, DVBl. 2002, 1388; *J. Kühling*, Zu den möglichen Grenzen der Kommunikationsfreiheit, AfP 1999, 214; *D. Kugelmann*, Die streitbare Demokratie nach der EMRK, politische Parteien und Gottesstaat,

EuGRZ 2003, 533; *ders.*, Die Meinungs- und Pressefreiheit des Art. 10 EMRK und die Bildung von Kategorien und Fallgruppen, FS E. Klein, 2013, 1127; *J. Laeuchli Bosshard*, Die Meinungsäusserungsfreiheit gemäss Art. 10 EMRK unter Berücksichtigung der neueren Entscheidung und der neuen Medien, 1990; *J. Lindenmann*, Ein Grundrecht auf Persönlichkeitsentfaltung? Gedanken zur Entgrenzung der Meinungsäusserungsfreiheit gemäss Art. 10 EMRK, 1998; *K. Pabel*, Parteiverbote auf dem europäischen Prüfstand, ZaöRV 63 (2003), 921; *M. Pellonpää*, Some Thoughts on the Principle of Subsidiarity and Margin of Appreciation in the Context of Freedom of Expression, FS Bratza, 2012, 519; *A. Peters/I. Ley* (Hg.), The Freedom of Peaceful Assembly in Europe, 2016; *M. Scheyli*, Die Abgrenzung zwischen ideellen und kommerziellen Informationsgehalten als Bemessungsgrundlage der „margin of appreciation“ im Rahmen von Art. 10 EMRK, EuGRZ 2003, 455; *H.-M. ten Napel*, The European Court of Human Rights and Political Rights: The Need for More Guidance, ECLR 5 (2009), 464; *D. Thürer*, Rassismus und Rule of Law: Erstmalige Verurteilung wegen Rassendiskriminierung durch den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte, EuGRZ 2005, 1; *L. Wildhaber*, Politische Parteien, Demokratie und Art. 11 EMRK, FS Scheffold, 2001, 257; *K. Wolter*, Parteiverbote in der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, EuGRZ 2016, 92.

Zu IV.5. *J. Basedow/W. Bulst*, Der Eigentumsschutz nach der EMRK als Teil der europäischen Wirtschaftsverfassung, FS R. Schmidt, 2006, 3; *K. Gelinsky*, Der Schutz des Eigentums gemäß Art. 1 des Ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention, 1996; *M. Hartwig*, Der Eigentumsschutz nach Art. 1 des 1. Zusatzprotokolls zur EMRK, RabelsZ 63 (1999), 561; *B. I. Fischborn*, Enteignung ohne Entschädigung nach der EMRK?, 2010; *P. Mittelberger*, Der Eigentumsschutz nach Art. 1 des Ersten Zusatzprotokolls zur EMRK im Lichte der Rechtsprechung der Strassburger Organe, 2000; *E. Reininghaus*, Eingriffe in das Eigentumsrecht nach Artikel 1 des Zusatzprotokolls zur EMRK, 2002; *M. Ruffert*, The Protection of Foreign Direct Investment by the European Convention on Human Rights, GYIL 43 (2000), 116; *P. Tavernier*, Le droit de l'homme à un environnement sain, le droit de propriété et les libertés économiques, AIDH 2006, 219.

Zu IV.6. *L. Caflisch*, La Convention Européenne des droits de l'homme et les étrangers, FS Arangio-Ruiz, 2004, Bd. 3, 1857; *G. Ress*, Die Rechtsstellung des Fremden im Rahmen der Europäischen Konvention zum Schutz der Menschenrechte und Grundfreiheiten, in: Hailbronner (Hg.), Die allgemeinen Regeln des völkerrechtlichen Fremdenrechts, 2000, 105.

Zu IV.7. *G. Gonzalez*, Le protocole additionnel nr.12 à la Convention européenne des droit de l'homme portant interdiction générale de discriminer, RFDA 18 (2002), 113; *K. Heyden/A. v. Ungern-Sternberg*, Ein Diskriminierungsverbot ist kein Fördergebot: wider die neue Rechtsprechung des EGMR zu Art. 14 EMRK, EuGRZ 2009, 81; *R. Hofmann*, Nationale Minderheiten und der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte, FS Ress, 2005, 1011; *M. Payandeh*, Rechtlicher Schutz vor rassistischer Diskriminierung, JuS 2015, 695; *G. Pentassuglia*, Minority Issues as a Challenge in the European Court of Human Rights, GYIL 46 (2003), 401; *R. Sandland*, Developing a Jurisprudence of Difference: The Protection of the Human Rights of Travelling Peoples by the European Court of Human Rights, HRLJ 8 (2008), 475; *D. Tharaud*, Les discriminations positives ou la figure triangulaire de la proportionnalité, RTDH 19 (2008), 743; *M. Wittinger*, Die Gleichheit der Geschlechter und das Verbot geschlechtsspezifischer Diskriminierung in der Europäischen Menschenrechtskonvention, EuGRZ 2001, 272; *R. Wolfrum*, Aspekte des Schutzes von Minderheiten unter dem Europäischen Menschenrechtssystem, FS Ress, 2005, 1109.

Zu V. *P. Abel*, Menschenrechtsschutz durch Individualbeschwerdeverfahren, AVR 51 (2013), 369; *M. Breuer*, Das Recht auf Individualbeschwerde zum EGMR im Spannungsfeld zwischen Subsidiarität und Einzelfallgerechtigkeit, EuGRZ 2008, 121; *M. Lanter*, Ausschöpfung des innerstaatlichen Instanzenzuges (Art. 35 Ziff. 1 EMRK), 2008; *F. Matscher*, Kollektive Garan-

tie der Grundrechte und die Staatenbeschwerde nach der EMRK, FS Adamovich, 2002, 417; C. *Phuong*, The Relationship Between the European Court of Human Rights and the Human Rights Committee: Has the “Same Matter” Already Been “Examined”?, HRLJ 7 (2007), 385; C. *Tomuschat*, Individueller Rechtsschutz: das Herzstück des „ordre public européen“ nach der EMRK, EuGRZ 2003, 95; N. *Vogiatzis*, The Admissibility Criterion Under Article 35(3)(b) ECHR: A ‘Significant Disadvantage’ to Human Rights Protection?, ICLQ 65 (2016), 185; M. *Wittinger*, Die Einlegung einer Individualbeschwerde vor dem EGMR, NJW 2001, 1238.

D. Die „International Bill of Human Rights“

Vertiefende Literatur zu D.: M. J. *Bossuyt*, Guide to the “travaux préparatoires” of the International Covenant on Civil and Political Rights, 1987; M. C. R. *Craven*, The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, 1998; B. *Hamm/A. Kocks*, 40 Jahre UN-Sozialpakt: Bilanz und Perspektiven, FW 81/1 (2006), 87; D. *MacGoldrick* (Hg.), The Human Rights Committee: Its Role in the Development of the International Covenant on Civil and Political Rights, 1994; C. *Phuong*, The Relationship Between the European Court of Human Rights and the Human Rights Committee: Has the “Same Matter” Already Been “Examined”?, HRLJ 7 (2007), 385; E. *Riedel*, Committee on Economic, Social and Cultural Rights (CESCR), MPEPIL (2/2007); *ders.*, International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, MPEPIL (11/2007); B. *Schäfer*, Die Individualbeschwerde nach dem Fakultativprotokoll zum Zivilpakt, 2004; J. *Schneider*, Die Justiziabilität wirtschaftlicher, sozialer und kultureller Menschenrechte, 2004; C. *Tomuschat*, Human Rights Committee, MPEPIL (10/2010); International Covenant on Civil and Political Rights (1966), MPEPIL (10/2010); A. *Vandenbogaerde/W. Vandenhole*, The Optional Protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, HRLJ 10 (2010), 207.

E. Außereuropäischer regionaler Menschenrechtsschutz

Vertiefende Literatur zu E.: Afrika. K. *Alter/L. Helfer/J. McAllister*, A New International Human Rights Court for West Africa: The ECOWAS Community Court of Justice, AJIL 107 (2013), 737; G. *Bekker*, The African Human Rights System: An Uphill Struggle, GYIL 52 (2009), 45; J. D. *Boukougou*, The Appeal of the African System for Protecting Human Rights, AHRLJ 6 (2006), 268; S. A. *Dersso*, The Jurisprudence of the African Commission on Human Rights, AHRLJ 6 (2006), 166; D. *Juma*, Lost (or Found) in Transition? The Anatomy of the New African Court of Justice and Human Rights, MPUNYB 13 (2009), 267; A. *Kießling*, Der Afrikanische Gerichtshof für die Rechte der Menschen und der Völker, AVR 49 (2011), 173; M. *Löffelmann*, Menschenrechtsschutz in Theorie und Praxis: Der Afrikanische Gerichtshof für Menschenrechte und Rechte der Völker, FW 85/1-2 (2010), 161; A. P. *van der Mei*, The New African Court on Human and Peoples’ Rights, LJIL 18 (2005), 113; R. *Murray*, The Implementation of the Findings of the African Commission on Human and Peoples’ Rights, 2015; *dies./M. Evans* (Hg.), Documents of the African Commission on Human and Peoples’ Rights: Vol. I: 1987-1998, 2001, Vol. II: 1999-2007, 2009; *dies./E. Mottershaw*, Mechanisms for the Implementation of Decisions of the African Commission on Human and Peoples’ Rights, HRQ 36 (2014), 349; G. M. *Musila*, The Right to an Effective Remedy under the African Charter on Human and Peoples’ Rights, AHRLJ 6 (2006), 442; C. A. *Odinkalu*, From Architecture to Geometry: The Relationship Between the African Commission on Human and Peoples’ Rights and Organs of the African Union, HRQ 35 (2013), 850; F. *Ougergouz*, African Charter on Human and Peoples’ Rights (1981), MPEPIL (10/2010); F. *Viljoen*, International Human Rights Law in Africa, 2. Aufl. 2015; *ders.*, From a cat into a lion? An overview of the progress and challen-

ges of the African human right system at the African Commission's 25 year mark, LDD 17 (2013), 298; *M. Wittinger*, Afrikanischer Menschenrechtsschutz: Neuere Entwicklungen und Perspektiven, VRÜ 34 (2001), 474; *R. Wright*, Finding an Impetus for Institutional Change at the African Court on Human and Peoples' Rights, BJIL 24 (2006), 463. – **Amerika.** *T. Buerghenthal*, Der Interamerikanische Gerichtshof, Menschenrechte und die OAS, EuGRZ 1987, 165; *A. Cançado Trindade*, Die Entwicklung des interamerikanischen Systems zum Schutz der Menschenrechte, ZaöRV 70 (2010), 629; *R. Goldman*, History and Action: The Inter-American Human Rights System and the Role of the Inter-American Commission on Human Rights, HRQ 31 (2009), 856; *Y. Haeck/O. Ruiz-Chiriboga/C. Burbano-Herrera* (Hg.), The Inter-American Court of Human Rights, 2015; *D. J. Harris/S. Livingstone* (Hg.), The Inter-American System of Human Rights, 2004; *J. Kokott*, Das interamerikanische System zum Schutze der Menschenrechte, 1986; *G. Neuman*, American Convention on Human Rights (1969), MPEPIL (10/2010); *J. Pasqualucci*, The Inter-American Human Rights System: Progress Made and Still to Be Made, GYIL 52 (2009), 181; *T. Rensman*, Menschenrechtsschutz im Inter-Amerikanischen System: Modell für Europa?, VRÜ 33 (2000), 137; *J. Seidl*, Meinungsfreiheit in der Rechtsprechungspraxis des Interamerikanischen Gerichtshofs für Menschenrechte, 2014; *H. Tigroudja*, La cour interaméricaine des droits de l'homme au service de l'humanisation du droit international public: propos autour des récents arrest et avis?, AFDI 52 (2006), 617. – **Arabische Staaten.** *M. A. Al-Midani*, Le système arabe de protection des droits de l'homme: données actuelles et améliorations attendues, RUDH 19 (2007-10), 1; *H. Bielefeldt*, Menschenrechte und Menschenrechtsverständnis im Islam, EuGRZ 1990, 489; *A. M. El Demery*, The Arab Charter of Human Rights, 2015; *M. Fadel*, Is there a Future for an Arab Human Rights Mechanism? Not without Democracy, NQHR 32 (2014), 5; *K. Hashemi*, Muslim States, Regional Human Rights Systems and the Organization of the Islamic Conference, GYIL 52 (2009), 75; *M. Rishmawi*, The Revised Arab Charter on Human Rights: A Step Forward?, HRLJ 5 (2005), 361; *ders.*, Arab Charter on Human Rights (2004), MPEPIL (6/2008); *ders.*, The Arab Charter on Human Rights and the League of Arab States: An Update, HRLJ 10 (2010), 169; *C. Tomuschat*, La Cour arabe des droits de l'homme dans le contexte des autres systèmes internationaux de protection des droits de l'homme, RUDH 21 (2014-15), 14. – **Asien.** *N. Doyle*, The ASEAN Human Rights Declaration and the Implications of Recent Southeast Asian Initiatives in Human Rights Institution-Building and Standard-Setting, ICLQ 63 (2014), 67; *P. Malanczuk*, Regional Protection of Human Rights in the Asia-Pacific Region, GYIL 52 (2009), 107. – **Vergleichend.** *P. Abel*, Menschenrechtsschutz durch Individualbeschwerdeverfahren: ein regionaler Vergleich aus historischer, normativer und faktischer Perspektive, AVR 51 (2013), 369; *J. A. Frowein*, Die Europäische und die Amerikanische Menschenrechtskonvention – ein Vergleich, EuGRZ 1980, 442; *H. Gros Espiell*, La Convention Américaine et la Convention Européenne des Droits de l'Homme – Analyse Comparative, RdC 218 (1989), 167; *B. O. Okere*, The Protection of Human Rights in Africa and the African Charter on Human and Peoples' Rights: A Comparative Analysis with the European and American Systems, HRQ 6 (1984), 141; *M. Wittinger*, Familien und Frauen im regionalen Menschenrechtsschutz, 1999. – Siehe auch Literaturhinweise zu B.IV.2.

F. Minderheitenschutz

Vertiefende Literatur zu F.: *A. S. Åkermark*, Justifications of Minority Protection in International Law, 1997; *A. v. Arnould*, Minderheitenschutz im Recht der Europäischen Union, AVR 42 (2004), 111; *D. Blumenwitz/G. Gornig*, Minderheitenschutz und Menschenrechte, 2006; *D. Blumenwitz*, Minderheiten- und Volksgruppenrecht, 1992; *U. Caruso/R. Hofmann* (Hg.), The United Nations Declaration on Minorities, 2015; *K. Dicke*, Die Verrechtlichung des internationalen Minderheitenschutzes, in: Wolf (Hg.), Internationale Verrechtlichung, 1993, 109; *B.*

de Gaay Fortman, Minority Rights: A Major Misconception?, HRQ 33 (2011), 265; *R. Grote*, The Struggle for Minority Rights and Human Rights, in: König (Hg.), *International Law Today: New Challenges and the Need for Reform?*, 2008, 221; *K. Henrard*, Minorities, International Protection, MPEPIL (2/2013); *dies.*, Boosting Positive Action: The Asymmetrical Approach towards Non-Discrimination and Special Minority Rights, ZaöRV 71 (2011), 379; *F. Hoffmeister*, Grundlagen und Vorgaben für den Schutz der Minderheiten im EU-Primärrecht, ZaöRV 68 (2008), 175; *R. Hofmann*, Minority Rights: Individual or Group Rights? A Comparative View on European Legal Systems, GYIL 40 (1997), 356; *ders.*, Menschenrechte und der Schutz nationaler Minderheiten, ZaöRV 65 (2005), 587; *ders.*, Minorities, European Protection, MPEPIL (6/2007); *M. Jovanović*, Recognizing Minority Identities Through Collective Rights, HRQ 27 (2005), 625; *P. Kovács*, International Law and Minority Protection: Rights of Minorities or Law of minorities?, 2000; *M. Krugmann*, Das Recht der Minderheiten: Legitimation und Grenzen des Minderheitenschutzes, 2004; *D. Kugelmann*, Minderheitenschutz als Menschenrechtsschutz, AVR 39 (2001), 233; *E. Lahnsteiner*, Minderheiten: Versuch einer völkerrechtlichen Begriffsbestimmung, 2014; *T. Malloy/U. Caruso* (Hg.), *Minorities, their Rights, and the Monitoring of the European Framework Convention for the Protection of National Minorities*, 2013; *J. Niewerth*, Der kollektive und der positive Schutz von Minderheiten und ihre Durchsetzung im Völkerrecht, 1996; *J. Pejić*, Minority Rights in International law, HRQ 19 (1997), 666; *G. Pentassuglia*, Minority Groups and Judicial Discourse in International Law, 2009; *S. Pritchard*, Der völkerrechtliche Minderheitenschutz, 2001; *J. Rehman*, The Weaknesses in the International Protection of Minority Rights, 2000; *J. Ringelheim*, Minority Rights in a Time of Multiculturalism: The Evolving Scope of the Framework Convention on the Protection of National Minorities, HRLJ 10 (2010), 99; *C. Scherer-Leydecker*, Minderheiten und sonstige ethnische Gruppen: Eine Studie zur kulturellen Identität im Völkerrecht, 1997; *P. Thornberry*, Minorities and Human rights law, 1991; *D. Thürer* (Hg.), *International Protection of Minorities: Challenges in Practice and Doctrine*, 2014; *N. Wenzel*, Minority Rights as Group-Protective Rights, in: König (Hg.), *International Law Today: New Challenges and the Need for Reform?*, 2008, 247.

G. Flüchtlingsrecht

Vertiefende Literatur zu G.: *A. Abass/F. Ippolito* (Hg.), *Regional Approaches to the Protection of Asylum Seekers: An International Legal Perspective*, 2014; *J.-Y. Carlier*, Droit d'asile et des réfugiés de la protection aux droits, RdC 332 (2007), 9; *J. Coppens*, Interception of Seaborne Migrants: The Applicability of the Non-Refoulement Principle at Sea, GYIL 56 (2013), 425; *C. Costello*, The Human Rights of Migrants and Refugees in European Law, 2016; *M. Crock* (Hg.), *Refugees and Rights*, 2015; *M. Dembour*, When Humans Become Migrants: Study of the European Court of Human Rights with an Inter-American Counterpoint, 2015; *J.-F. Durieux*, Temporary Protection: Hovering at the Edges of Refugee Law, NYIL 45 (2014), 221; *E. D'Angelo*, Non-refoulement: The Search for Consistent Interpretation of Article 33, VJTL 42 (2009), 279; *T. Gammeltoft-Hansen*, Access to Asylum: International Refugee Law and the Globalisation of Migration Control, 2011; *J.-P. Gauci/M. Giuffrè/E. Tsourdi* (Hg.), *Exploring the Boundaries of Refugee Law*, 2015; *G. Goodwin-Gill* u. a. (Hg.), *Migration and Refugee Protection in the 21st Century*, 2015; *K. Hailbronner*, Der Flüchtlingsbegriff der Genfer Flüchtlingskonvention und die Rechtsstellung von De-facto-Flüchtlingen, ZAR 1993, 3; *ders./D. Thym* (Hg.), *EU Immigration and Asylum Law: A Commentary*, 2016; *C. Klos*, Deutschlands Verhältnis zur Genfer Flüchtlingskonvention und zur Europäischen Menschenrechtskonvention, ZAR 2000, 202; *S. Kneebone/D. Stevens/L. Baldassar* (Hg.), *Refugee Protection and the Role of Law: Conflicting Identities*, 2014; *D. Kugelmann*, Refugees, MPEPIL (3/2010); *S. H. Lambert* (Hg.), *International Refugee Law*, 2010; *S. Mananashvili*, Möglichkeiten und

Grenzen zur völker- und europarechtlichen Durchsetzung der Genfer Flüchtlingskonvention, 2009; *N. Markard*, Kriegsflüchtlinge. Gewalt gegen Zivilpersonen in bewaffneten Konflikten als Herausforderung für das Flüchtlingsrecht und den subsidiären Schutz, 2012; *R. Marx*, Aufenthalts-, Asyl- und Flüchtlingsrecht, 6. Aufl. 2016; *J. McAdam* (Hg.), Forced Migration, Human Rights and Security, 2008; *D. McKeever*, Evolving Interpretation of Multilateral Treaties: 'Acts Contrary to the Purposes and Principles of the United Nations' in the Refugee Convention, ICLQ 64 (2015), 405; *Brian Opeskin/R. Perruchoud/J. Redpath-Cross* (Hg.), Foundations of International Migration Law, 2012; *L. Rabben*, Give Refuge to the Stranger: The Past, Present and Future of Sanctuary, 2011; *M. Salomons/C. Hruschka*, Zu Auslegung und Inhalt des Art 1 C (5) 1 der Genfer Flüchtlingskonvention, ZAR 2004, 386; *J.C. Simeon* (Hg.), Critical Issues in International Refugee Law, 2010; *S. Singer*, Terrorism and Exclusion from Refugee Status in the UK, 2015; *P. Tiedemann*, Flüchtlingsrecht, 2015; *A.-M. Tournefiche* (Hg.), La protection internationale et européenne des réfugiés, 2014; *S. Trevisanut*, The Principle of Non-Refoulement at Sea and the Effectiveness of Asylum Protection, MPUNYB 12 (2008), 205; *A. Triandafyllidou* (Hg.), Routledge Handbook of Immigration and Refugee Studies, 2016; *L. Westra/S. Juss/T. Scovazzi* (Hg.), Towards a Refugee Oriented Right of Asylum, 2015; *J. Wolf*, Die Genfer Flüchtlingskonvention von 1951: Entstehungsgeschichtliche Bestimmungsgründe und konzeptionelle Substanz im Hinblick auf heutige Migrationsprobleme, FW 77/1-2 (2002), 97; *W. T. Worster*, The Evolving Definition of the Refugee in Contemporary International Law, BerkJIL 30 (2012), 94.