

Teil III

Friedenssicherungs- und Konfliktrecht

§ 13 Recht der Friedenssicherung

A. Das Gewaltverbot im Völkerrecht

Vertiefende Literatur zu A.: *K. Ambos/J. Arnold* (Hg.), Der Irak-Krieg und das Völkerrecht, 2004; *V. Bílková*, The Use of Force by the Russian Federation in Crimea, ZaöRV 75 (2015), 27; *M. Bothe*, Der Irak-Krieg und das völkerrechtliche Gewaltverbot, AVR 41 (2003), 255; *T. Bruha/S. Heselhaus/T. Marauhn* (Hg.), Legalität, Legitimität und Moral: Können Gerechtigkeitspostulate Kriege rechtfertigen?, 2008; *J. Delbrück*, Effektivität des UN-Gewaltverbots, FW 74/1-2 (1999), 139; *O. Dörr*, Das völkerrechtliche Gewaltverbot am Beginn des 21. Jahrhunderts: Was bleibt von Art. 2 (4) UN-Charta?, in: ders. (Hg.), Ein Rechtslehrer in Berlin: Symposium für Randelzhofer, 2004, 33; *ders.*, Das völkerrechtliche Gewaltverbot und die Vereinten Nationen, in: *Varwick/Zimmermann* (Hg.), Die Reform der Vereinten Nationen, 2006, 145; *P. Dreist*, Ideengeschichte des ius ad bellum, in: *Schöbener* (Hg.), Völkerrecht, 2014, 175; *ders.*, Kriegsrecht (ius ad bellum), ebd., 260; *B. Fassbender*, Die Gegenwartskrise des völkerrechtlichen Gewaltverbotes vor dem Hintergrund der geschichtlichen Entwicklung, EuGRZ 2004, 241; *H. Fischer*, Zwischen autorisierter Gewaltanwendung und Präventivkrieg: Der völkerrechtliche Kern der Debatte um ein militärisches Eingreifen im Irak, HuV-I 16 (2003), 4; *T. Franck*, Who Killed Article 2 (4)? Or: Changing Norms Governing the Use of Force by States, AJIL 64 (1970), 809; *ders.*, The Use of Force in International Law, TulaneJICL 11 (2003), 7; *ders.*, Recourse to Force: State Action Against Threats and Armed Attacks, 2002; *T. Gazzini/N. Tsagourias* (Hg.), The Use of Force in International Law, 2012; *M. Glennon*, Limits of Law, Prerogatives of Power, 2001; *ders.*, The Rise and Fall of the UN's Charter Use of Force Rules, HICLR 27 (2004), 497; *C. Gray*, The Limits of Force, RdC 376 (2014), 93; *K. Hailbronner*, Die Grenzen des völkerrechtlichen Gewaltverbots, BDGVR 26 (1986), 49; *S. T. Helmersen*, The Prohibition of the Use of Force as *Jus Cogens*: Explaining Apparent Derogations, NILR 61 (2014), 167; *L. Henkin*, Right v. Might: International Law and the Use of Force, 1991; *M. Herdegen/T. Rensmann*, Is there a Specific German Approach to the Prohibition of the Use of Force?, GYIL 50 (2007), 349; *C. Hilgenberg*, Gewaltverbot: Was gilt noch?, FS Eitel 2003, 141; *P. Hilpold/G. Zagel*, Das Gewaltverbot auf dem Prüfstand, S+F 24 (2006), 38; *R. Hofmann*, International Law and the Use of Military Force Against Iraq, GYIL 45 (2002), 9; *C. Ku*, When Can Nations Go To War? Politics and Change in the UN Security System, MichJIL 24 (2003), 1077; *D. Lutz/H. Gießmann*, Die Stärke des Rechts gegen das Recht des Stärkeren, 2003; *D. McKeever*, The Contribution of the International Court of Justice to the Law on the Use of Force: Missed Opportunities or Unrealistic Expectations?, NorJIL 78 (2009), 361; *H. Neuhold*, The Law of International Conflict: Force, Intervention and Peaceful Settlement of Disputes, 2016; *M. E. O'Connell*, Regulating the Use of Force in the 21st Century, ColJTL 36 (1997), 473; *V. Pfisterer*, Gibt es den gerechten Krieg? Der Topos des gerechten Krieges in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft, StudZR 2011, 53; *M. Pinto*, L'emploi de la force dans la jurisprudence des tribunaux internationaux, RdC 331 (2007), 9; *A. Riklin*, Wertfreiheit, Bellum iustum und der Irak-Krieg, AVR 45 (2007), 35; *N. Rostow*, International Law and the Use of Force: A Plea for Realism, YJIL 34 (2009), 549; *T. Ruys/L. Ferro*, Weathering the Storm: Legality and Legal Implications of the Saudi-Led Military Intervention in Yemen, ICLQ 65 (2016), 61; *D. Schindler*, Die Grenzen des völkerrechtlichen Gewaltverbots, BDGVR 26

(1986), 11; C. Stahn, "Jus ad bellum", "jus in bello" . . . "jus post bellum"? – Rethinking the Conception of the Law of Armed Force, EJIL 17 (2006), 921; R. Streinz, Wo steht das Gewaltverbot heute?, JÖR 52 (2004), 219; S. Talmon, Changing Views on the Use of Force, Baltic YIL 5 (2005), 41; C. Tomuschat, Völkerrecht ist kein Zweiklassenrecht: Der Irak-Krieg und seine Folgen, VN 51 (2003), 41; G. Verdirame, The "Sinews of Peace": International Law, Strategy, and the Prevention of War, BYIL 77 (2006), 83; J. H. Westra, International Law and the Use of Force, 2007; E. De Wet, The Modern Practice of Intervention by Invitation in Africa and Its Implications for the Prohibition of the Use of Force, EJIL 26 (2015), 979; D. Wippman, The Nine Lives of Article 2 (4), MinnJIL 16 (2007), 378; K. Ziolkowski, Gerechtigkeitspostulate als Rechtfertigung von Kriegen, 2008.

B. Friedenssicherung im System der Vereinten Nationen

Vertiefende Literatur zu B.: Zu I.1., Allgemeines. J. D. Aston, Die Bekämpfung abstrakter Gefahren für den Weltfrieden durch legislative Maßnahmen durch den Sicherheitsrat, ZaöRV 62 (2002), 257; L. Brock, Der erweiterte Sicherheitsbegriff, FW 79/3-4 (2004), 323; T. Bruha/M. Krajewski, Funktionswandel des Sicherheitsrats als Verfassungsproblem, VN 1998, 13; R. Buchan, International Law and the Construction of the Liberal Peace, 2013; K. Dicke, National Interest vs. the Interest of the International Community, in: Delbrück (Hg.), New Trends in International Lawmaking – International "Legislation" in the Public Interest, 1997, 145; R. Falk, What Future for the UN System of War Prevention?, AJIL 97 (2003), 590; H. Gading, Der Schutz grundlegender Menschenrechte durch militärische Maßnahmen des Sicherheitsrates – das Ende staatlicher Souveränität?, 1996; C. Gerhold, Die Friedensbedrohung gemäß Art. 39 UN-Charta im Libyen-Konflikt 2011, 2014; M. Herdegen, Der Sicherheitsrat und die autoritative Konkretisierung des VII. Kapitels der UN-Charta, FS Bernhardt 1995, 103; ders., Die Befugnisse des UN-Sicherheitsrates – Aufgeklärter Absolutismus im Völkerrecht?, 1998; M. Lailach, Die Wahrung des Weltfriedens und der internationalen Sicherheit als Aufgabe des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen, 1998; B. Martenczuk, Rechtsbindung und Rechtskontrolle des Weltsicherheitsrats, 1996; G. Nolte, The Limits of the Security Council's Powers and its Functions in the International Legal System, in: Byers (Hg.), The Role of Law in International Politics, 2000, 315; H. Owada, The United Nations and the Maintenance of International Peace and Security, JAIL 48 (2006), 1; B. Ramcharan, The Security Council and the Protection of Human Rights, 2002; A. Schäfer, Der Begriff „Bedrohung des Friedens“ in Artikel 39 der Charta der Vereinten Nationen, 2006; D. Schweigmann, The Authority of the Security Council under Chapter VII of the UN Charter: Legal Limits and the Role of the International Court of Justice, 2001; A. Tzakanopoulos, Disobeying the Security Council, 2011; E. de Wet, The Chapter VII Powers of the United Nations Security Council, 2004; E. de Wet/M. Wood, Collective Security, MPEPIL (7/2013).

Zu I.2. und I.3. I. Bantekas, The Permissibility of Defiance and Self-Defence Against Chapter VII Authorisations: When and Why, ARIEL 12 (2007), 3; A. F. Bauer, Effektivität und Legitimität: Die Entwicklung der Friedenssicherung durch Zwang nach Kapitel VII der Charta der Vereinten Nationen unter besonderer Berücksichtigung der neueren Praxis des Sicherheitsrates, 1996; L. Boisson de Chazournes, Collective Security and the Economic Interventionsim of the UN, JIEL 10 (2007), 51; T. Christakis, Maintenance and Restoration of International Peace and Security by Means of Force, FS 100 Jahre Walther-Schücking-Institut, 2014, 67; V. Gowlland-Debbas (Hg.), United Nations Sanctions and International Law, 2001; M. Happold/P. Eden (Hg.), Economic Sanctions and International Law, 2016 (i.E.); N. Lavranos, UN Sanctions and Judicial Review, NorJIL 76 (2007), 1; E. López-Jacoiste, The UN Collective Security System and its Relationship with Economic Sanctions and Human Rights, MPUNYB 14 (2010), 273;

A. Marossi/M Bassett (Hg.), *Economic Sanctions under International Law*, 2015; T. Mendoza (Hg.), *Authorization for Use of Military Force Against the Islamic State*, 2015; A. Pyka, *Wirtschaftssanktionen der Vereinten Nationen und der Europäischen Union*, 2015; D. Sarooshi, *The United Nations and the Development of Collective Security: The Delegation by the UN Security Council of its Chapter VII Powers*, 2000; J. R. Sulk, *Internationalisierung Innerer Sicherheit auf völkerrechtlicher Ebene: Rechtliche Maßnahmen der Vereinten Nationen zur Bekämpfung des Terrorismus und der Organisierten Kriminalität*, Jura 2010, 683; N. Tsagourias, *The Shifting Laws on the Use of Force and the Trivialization of the UN Collective Security System*, NYIL 34 (2003), 55; P. Urs, *The Role of the Security Council in the Use of Force against the 'Islamic State'*, MPYUNL 19 (2015), 65; P. Wittig, *Making UN Sanctions Work*, GYIL 55 (2012), 561.

Zu I.4. A. Bellamy/C. Hunt, *Twenty-first century UN peace operations: protection, force and the changing security environment*, International Affairs 91 (2015), 1277; E. de Brabandere, *The Responsibility for Post-Conflict Reforms: A Critical Assessment of Jus Post Bellum as a Legal Concept*, VJTL 43 (2010), 119; P. Daillier, *Les opérations multinationales consécutives à des conflits armés en vue du rétablissement de la paix*, RdC 314 (2005), 233; M. Doyle/N. Sambanis, *Making War and Building Peace: United Nations Peace Operations*, 2006; C. E. Ford, *Neotrusteeship or Mistrusteeship? The "Authority Creep" Dilemma in United Nations Transitional Administration*, VJTL 41 (2008), 55; L. Grenfell, *Promoting the Rule of Law in Post-Conflict States*, 2013; H. Henninger, *Menschenrechte und Frieden als Rechtsprinzipien des Völkerrechts: Das Handeln der Vereinten Nationen in der Konfliktnachsorge aus der Perspektive einer völkerrechtlichen Prinzipienlehre*, 2013; M. Krajewski, *Schadensersatz wegen Verletzungen des Gewaltverbots als ius post bellum am Beispiel der Eritrea-Ethiopia Claims Commission*, ZaöRV 72 (2012), 147; K. Lundahl, *The United Nations and the Remedy Gap*, FW 88/3-4 (2013), 77; N. MacQueen, *Peacekeeping and the International System*, 2006; S. Maus, *The Responsibility to Rebuild: Some Remarks on a UN Obligation to Conduct Peacebuilding Activities*, HuV-I 2010, 52; L. May/E. Edenberg (Hg.), *Jus Post Bellum and Transitional Justice*, 2013; M. Payandeh, *State-Building im Friedenssicherungssystem der Vereinten Nationen: Völkerrechtliche Rahmenbedingungen einer neuen Herausforderung für die internationale Gemeinschaft*, HuV-I 2005, 253; C. Walter, *Hybrid Peacekeeping*, FS Wolfrum, Bd. 2, 2012, 1327; W. Weiß, *Security Council Powers and the Exigencies of Justice after War*, MPUNYB 12 (2008), 45; E. de Wet, *The United Nations Collective Security System in the 21st Century*, FS Wolfrum, Bd. 2, 2012, 1553.

Zu II. A. Abass, *Regional Organisations and the Development of Collective Security*, 2004; ders., *UN Cooperation with Regional Organisations in Peacekeeping Operations*, in: De Lombaerde u. a. (Hg.), *The United Nations and the Regions*, 2012, 109; L. Boisson de Chazournes, *Les relations entre organisations régionales et organisations universelles*, RdC 347 (2010), 79; J. Delbrück, *Regionale Abmachungen: Friedensbewahrung und Rechtsdurchsetzung*, FS Zemanek, 1994, 162; A. Douhan, *United Nations and Regional Organizations: Complementarity v. Subsidiarity*, MPYUNL 19 (2015), 241; M. Hakimi, *To Condone or Condemn? Regional Enforcement Actions in the Absence of Security Council Authorization*, VJTL 40 (2007), 643; P. Harrell, *Modern-Day "Guarantee Clauses" and the Legal Authority of Multinational Organizations to Authorize the Use of Military Force*, YJIL 33 (2008), 417; M. Harsch, *The Power of Dependence: NATO-UN Cooperation in Crisis Management*, 2015; M. Kamto, *Le rôle des «accords et organismes régionaux» en matière de maintien de la paix et de la sécurité internationale à la lumière de la charte des nations unies et de la pratique internationale*, RGDIP 111 (2007), 771; K. Odendahl, *Die Beteiligung der EU an UN-Missionen im Kosovo: UNMIK, EUPT Kosovo und EULEX KOSOVO*, SZIER 19 (2009), 359; S. Paliwal, *The Primacy of Regional Organizations in International Peacekeeping: The African Example*, VJIL 51 (2010), 185; C. Riziki Majinge, *The Future of Peacekeeping in Africa and the Normative Role of the*

African Union, *GoJIL* 2 (2010), 463; *B. Schöbener*, Regionale Friedenssicherungssysteme, in: ders. (Hg.), *Völkerrecht*, 2014, 345; *C. Walter*, Vereinte Nationen und Regionalorganisationen, 1996; *ders.*, Regional Arrangements and the United Nations Charter, *MPEPIL* (9/2009).

C. Individuelle und kollektive Selbstverteidigung

Vertiefende Literatur zu C.: Zu I., Allgemeines. *D. Bowett*, Self-Defence in International Law, 1958; *A. Constantinou*, The Right of Self-Defence Under Customary International Law and Article 51 of the UN Charter, 2000; *T. Franck*, Recourse to Force: State Action Against Threats and Armed Attacks, 2005; *C. Gray*, The Limits of Force, *RdC* 376 (2014), 93 (113 ff); *J. Green*, Self-Defence: A State of Mind for States?, *NILR* 55 (2008), 181; *ders.*, Fluctuating Evidentiary Standards for Self-Defence in the International Court of Justice, *ICLQ* 58 (2009), 163; *ders.*, The International Court of Justice and Self-Defence in International Law, 2009; *C. Greenwood*, Self-Defence, *MPEPIL* (4/2011); *M. Halberstam*, The Right to Self-Defense once the Security Council Takes Action, *MichJIL* 17 (1996), 229; *S. Hobe*, Selbstverteidigungsrecht, völkerrechtliches, in: Schöbener (Hg.), *Völkerrecht*, 2014, 374; *J. Kammerhofer*, Uncertainties of the Law on Self-Defence in the United Nations Charter, *NYIL* 35 (2004), 143; *D. Kretzmer*, The Inherent Right to Self-Defence and Proportionality in *Ius Ad Bellum*, *EJIL* 24 (2013), 235; *N. Krisch*, Selbstverteidigung und kollektive Sicherheit, 2001; *G. Nolte*, Multi-purpose Self-Defence, *EJIL* 24 (2013), 283; *T. Ruys*, 'Armed Attack' and Article 51 of the UN Charter, 2010; *O. Schachter*, Self-Defence and the Rule of Law, *AJIL* 83 (1989), 259; *F. Tronchetti*, The Right of Self-Defence in Outer Space, *ZLWR* 2014, 92; *F. Tronchetti*, The Right of Self-Defence in Outer Space, *ZLW* 63 (2014), 92; *E. Wilmschurst*, The Chatham House Principles of International Law on the Use of Force in Self-Defence, *ICLQ* 55 (2006), 963; *S. Wittich*, The Use of Force, Self-Defence and the Unrealism in International Law, *ARIEL* 14 (2009), 79.

Zu II. *A. Buchanan/R. O. Keohane*, The Preventive Use of Force, *Ethics & International Affairs* 18 (2004), 1; *C. v. Buttlar*, Rechtsstreit oder Glaubensstreit? Anmerkungen zur Debatte um die präventive Selbstverteidigung, *FS Ress* 2005, 15; *S. Clavier*, Contrasting Perspectives on Preemptive Strike, *MaineLR* 58 (2006), 565; *T. Gill*, The Temporal Dimension of Self-Defence: Anticipation, Pre-emption, Prevention and Immediacy, *FS Dinstein* 2007, 113; *A. G. Hamid*, The Legality of Anticipatory Self-defence in the 21st Century World Order, *NILR* 54 (2007), 441; *S. Hobe*, Bewaffneter Angriff, in: Schöbener (Hg.), *Völkerrecht*, 2014, 45; *H. Hofmeister*, Preemptive Strikes – A New Normative Framework, *AVR* 44 (2006), 187; *ders.*, Will Iran be next? Völkerrechtliche Aspekte eines militärischen Präventivschlages gegen den Iran, *Jura* 2007, 767; *T. Keber/P. Roguski*, Ius ad bellum electronicum? Cyberangriffe im Lichte der UN-Charta und aktueller Staatenpraxis, *AVR* 49 (2011), 399; *M. Kunde*, Der Präventivkrieg, 2007; *D. Murswiek*, Die amerikanische Präventivstrategie und das Völkerrecht, *NJW* 2003, 1014; *H. Neuhold*, Anticipatory Self-Defence, *ARIEL* 14 (2009), 61; *M. E. O'Connell*, Pre-Emption and Exception: The US Moves Beyond Unilateralism, *S+F* 20 (2002), 136; *K. Oellers-Frahm*, Der IGH und die „Lücke“ zwischen Gewaltverbot und Selbstverteidigungsrecht, *ZEuS* 2007, 71; *M. Reisman/A. Armstrong*, The Past and Future of the Claim of Preemptive Self-Defense, *AJIL* 100 (2006), 525; *dies.*, Claims to Pre-emptive Uses of Force: Some Trends and Projections and their Implications for World Order, *FS Dinstein*, 2007, 79; *D. Rivkin/L. Casey/M. Wendell DeLaquil*, Preemption and Law in the Twenty-First Century, *ChiJIL* 5 (2005), 467; *D. Sadoff*, Striking a Sensible Balance on the Legality of Defensive First Strikes, *VJTL* 42 (2009), 441; *C. Schaller*, Massenvernichtungswaffen und Präventivkrieg, *ZaöRV* 62 (2002), 641; *B. Schiffbauer*, Vorbeugende Selbstverteidigung im Völkerrecht, 2012; *M. Schmitt*, Preemptive Strategies in Law, *MichJIL* 24 (2003), 513; *J. Schwelm*, Präventive Selbstverteidigung: Eine vergleichende Analyse der völkerrechtlichen Debatte, *AVR* 46

(2008), 368; A. Sofaer, On the Necessity of Pre-emption, EJIL 14 (2003), 209; M. D. Totten, Using Force First: Moral Tradition and the Case for Revision, StanfordJIL 43 (2007), 95; M. Waxman, The Use of Force Against States That Might Have Weapons of Mass Destruction, MichJIL 31 (2009), 1; D. Wiefelspütz, Die Zulässigkeit der Anwendung präemptiver oder präventiver militärischer Gewalt, HuV-I 2006, 103; R. Zedalis, Circumstances Justifying Pre-emptive Self-Defence, NorJIL 74 (2005), 209; K. Zemanek, Armed Attack, MPEPIL (4/2009).

Zu III. T. Christodoulidou/K. Chainoglou, The Principle of Proportionality in Self-Defence and Humanitarian Intervention, HuV-I 2007, 79; G. Fox, Regime Change, MPEPIL (1/2013); J. Gardam, Proportionality and Force in International Law, AJIL 87 (1993), 391; F. Grimal, *Jus ad Bellum*: Nuclear Weapons and the Inherent Right Of Self-Defence, in: Black-Branch/Fleck (Hg.), Nuclear Non-Proliferation in International Law, Vol. II, 2016, 337; R. Janik, You Can't Have One Without the Other, Can You? Assessing the Relationship between the Use of Force in the Name of Human Rights and Regime Change, CzYPPIL 6 (2015), 223; D. Kretzmer, The Inherent Right to Self-Defence and Proportionality in *Jus ad Bellum*, EJIL 24 (2013), 235; G. Nolte, Multipurpose Self-Defence, Proportionality Disoriented, EJIL 24 (2013) 283; D. Tladi, Security Council, the Use of Force and Regime Change: Libya and Cote d'Ivoire, SA-YIL 37 (2012), 22; M. Vanhullebusch, Regime Change, the Security Council and China, ChinJIL 14 (2015), 665; S. Wheatley, The Security Council, Democratic Legitimacy and Regime Change in Iraq, EJIL 17 (2006), 531.

D. Herausforderungen für das UN-Friedenssicherungssystem

Vertiefende Literatur zu D.: Zu I. T. Franck, Collective Security and UN Reform: Between the Necessary and the Possible, ChiJIL 6 (2006), 597; C. Gray, A Crisis of Legitimacy for the UN Collective Security System?, ICLQ 56 (2007), 157; M. Hakimi/J. Katz Cogan, The Two Codes on the Use of Force, EJIL 27 (2016), 257; A. Husain, The United States and the Failure of the UN Collective Security, AJIL 101 (2007), 581; M. Kotzur, Die Rolle des UN-Sicherheitsrates in aktuellen Krisenszenarien, FS T. Stein, 2015, 196; C. Kreß, Major Post-Westphalian Shifts and Some Important Neo-Westphalian Hesitations in the State Practice on the International Law on the Use of Force, JUFIL 1 (2014), 11; A. Weiner, The Use of Force and Contemporary Security Threats: Old Medicine for New Ills?, StanfordLR 59 (2006), 415; J. Yoo/W. Trachman, Less than Bargained for: The Use of Force and the Declining Relevance of the United Nations, ChiJIL 5 (2004/05), 379.

Zu II.1 und II.2. M. C. Bassiouni, Legal Control of International Terrorism, HarvILJ 43 (2002), 83; A. Bianchi (Hg.), Enforcing International Law Norms Against Terrorism, 2004; *ders.*, Assessing the Effectiveness of the UN Security Council's Anti-terrorism Measures: The Quest for Legitimacy and Cohesion, EJIL 17 (2006), 881; A. Cassese, Terrorism is Also Disrupting Some Crucial Legal Categories of International Law, EJIL 12 (2001), 993; H. Duffy (Hg.), The "War on Terror" and the Framework of International Law, 2015; D. Eisenhut, Streit um den Anwendungsbereich einer umfassenden UN-Terrorismuskonvention: Eine Ausnahme für „Freiheitskämpfer“?, HuV-I 2007, 211; J. A. Frowein, Der Terrorismus als Herausforderung für das Völkerrecht, ZaöRV 62 (2002), 879; P. Hilpold, The Security Council and the Fight Against Terrorisms: Does SC Resolution 2249 (2015) Lead to a More Grotian or a More Kantian International Society?, IJIL 56 (2016) (i.E.); L. Hinojosa Martínez, The Legislative Role of the Security Council in its Fight Against Terrorism, ICLQ 57 (2008), 333; C. König, Sicherheit durch Menschenrechte oder Sicherheit statt Menschenrechten? Der Kampf des Sicherheitsrates gegen den Terrorismus, FreiLaw, 4/2008; R. Lavalley, A Politicized and Poorly

Conceived Notion Crying Out for Clarification: The Alleged Need for a Universally Agreed Definition of Terrorism, *ZaöRV* 67 (2007), 89; *L. Mammen*, Auf dem Weg zu einer umfassenden Strategie im weltweiten Vorgehen gegen den Terrorismus, *HuV-I* 2006, 293; *E. Rediker*, The Incitement of Terrorism on the Internet, *MichJIL* 36 (2015), 321; *P. Rosenow*, United we fight? Terrorismusbekämpfung im Rahmen der Vereinten Nationen seit dem 11. September 2001, *FW 86/3-4* (2011), 15; *A. Rubin*, Legal Response to Terror: An International Criminal Court?, *HarvILJ* 43 (2002), 65; *K. Samuel*, The OIC, the UN, and Counter-Terrorism Law-Making, 2013; *B. Saul*, Attempts to Define ‘Terrorism’ in International Law, *NILR* 52 (2005), 57; *G. Schneider*, Die „terroristische“ Handlung im Völkervertragsrecht: Möglichkeiten und Grenzen eines einheitlichen Konzeptes, 2014; *L. Vollmer*, Der Sicherheitsrat der Vereinten Nationen als Weltregierung? Terrorismusbekämpfung durch Resolutionen, *FreiLaw* 1/2011.

Zu II.3. *C. Antonopoulos*, Force by Armed Groups as Armed Attack and the Broadening of Self-Defence, *NILR* 55 (2008), 159; *T. Becker*, Terrorism and the State: Rethinking the Rules of State Responsibility, 2006; *D. Bethlehem*, Self-Defense Against an Imminent or Actual Armed Attack by Nonstate Actors, *AJIL* 106 (2012), 769; *M. Bothe*, Terrorism and the Legality of Pre-emptive Force, *EJIL* 14 (2003), 227; *J. Boyle*, Making Sense of Self-Defence in the War on Terror, *JUFIL* 1 (2014), 55; *D. Brown*, Use of Force Against Terrorism after September 11th, *CardozoJICL* 11 (2003), 1; *T. Bruha/C. Claaszén*, Sicherheit und Freiheit im internationalen Kampf gegen den Terrorismus, in: v. Arnould/Staack (Hg.), *Sicherheit versus Freiheit?*, 2009, 83; *T. Bruha/C. Tams*, Self-Defence Against Terrorist Attacks, *FS Delbrück*, 2005, 85; *M. Byers*, Terrorism, the Use of Force and International Law After September 11, *ICLQ* 51 (2002), 401; *E. Cannizzaro*, Entités non-étatiques et régime international de l’emploi de la force, *RGDIP* 111 (2007), 333; *J. Charney*, The Use of Force Against Terrorism and International Law, *AJIL* 94 (2000), 835; *H.-G. Dederer*, Krieg gegen den Terror, *JZ* 2004, 421; *J. Delbrück*, The Fight Against Global Terrorism: Self-defence or Collective Security as International Police Action?, *GYIL* 44 (2001), 9; *H. Duffy*, The ‘War on Terror’ and the Framework of International Law, 2. Aufl. 2014 (i.E.); *T. Franck*, Terrorism and the Right to Self-Defense, *AJIL* 95 (2001), 839; *C. Greenwood*, International Law and the “War Against Terrorism”, *IntAff* 78/2 (2002), 301; *M. Hakimi*, Defensive Force against Non-State Actors, 2015; *T. Hofmann*, Zurechnungskriterien für Gewaltaktionen nicht-staatlicher Gewaltakteure, *Jura* 2012, 349; *A. de Hoogh*, Restrictivist Reasoning on the Ratione Personae Dimension of Armed Attacks in the Post 9/11 World, *LJIL* 29 (2016), 19; *D. Janse*, International Terrorism and Self-Defense, *Isr-YBHR* 36 (2006), 149; *M. Kotzur*, „Krieg gegen den Terrorismus“: politische Rhetorik oder neue Konturen des Kriegsbegriffes im Völkerrecht?, *AVR* 40 (2002), 454; *M. Krajewski*, Selbstverteidigung gegen bewaffnete Angriffe nicht-staatlicher Organisationen, *AVR* 40 (2002), 183; *C. Kreß*, Gewaltverbot und Selbstverteidigungsrecht nach der Satzung der Vereinten Nationen bei staatlicher Verwicklung in Gewaltakte Privater, 1995; *V. Lowe*, “Clear and Present Danger”: Responses to Terrorism, *ICLQ* 54 (2005), 185; *C. Meiser/C. v. Buttlar*, Militärische Terrorismusbekämpfung unter dem Regime der UN-Charta, 2005; *L. Moir*, Reappraising the Resort to Force: International Law, *Jus ad Bellum* and the War on Terror, 2010; *S. Murphy*, Terrorism and the Concept of “Armed Attack” in Article 51 of the UN Charter, *HarvILJ* 43 (2002), 41; *V.-J. Proulx*, Transnational Terrorism and State Accountability: A New Theory of Prevention, 2012; *T. Reinold*, State Weakness, Irregular Warfare, and the Right to Self-Defense Post-9/11, *AJIL* 105 (2011), 244; *M. Ruffert*, Terrorismusbekämpfung zwischen Selbstverteidigung und kollektiver Sicherheit, *ZRP* 2002, 247; *T. Ruys*, Crossing the Thin Blue Line: An Inquiry into Israel’s Recourse to Self-Defense Against Hezbollah, *StanfordJIL* 43 (2007), 265; *C. Schaller*, Operation Enduring Freedom und das Recht auf Selbstverteidigung gegen Terroristen, *FW 86/3-4* (2011), 111; *K. Schmalenbach*, Die Beurteilung von grenzüberschreitenden Militäreinsätze gegen den internationalen Terrorismus aus völkerrechtlicher Sicht, *NZWehrR* 42 (2000), 177; *R. Schmidt-Radefeldt*, Enduring Freedom – Antiterrorkrieg

für immer?, HuV-I 2005, 245; *M. Schmitt*, Counter-Terrorism and the Use of Force in International Law, 2002; *ders.*, Responding to Transnational Terrorism under the *Jus ad Bellum*: A Normative Framework, FS Dinstein, 2007, 157; *C. Stahn*, International Law at Crossroads? The Impact of September 11, ZaöRV 62 (2002), 183; *ders.*, “Nicaragua is dead, long live Nicaragua” – the Right to Self-defence under Art. 51 UN Charter and International Terrorism, in: Walter u. a. (Hg.): Terrorism as a Challenge for National and International Law, 2003, 2; *R. van Steenberghe*, Self-Defence in Response to Attacks by Non-state Actors in the Light of Recent State Practice: A Step Forward?, LJIL 23 (2010), 183; *C. Tams*, The Use of Force against Terrorists, EJIL 20 (2009), 359; *C. Tomuschat*, Der 11. September 2001 und seine rechtlichen Konsequenzen, EuGRZ 2001, 535; *K. Trapp*, Back to Basics: Necessity, Proportionality, and the Right of Self-Defence Against Non-State Terrorist Actors, ICLQ 56 (2007), 141; *C. Wandscher*, Internationaler Terrorismus und Selbstverteidigungsrecht, 2006; *K. Weigelt*, Die Auswirkung der Bekämpfung des internationalen Terrorismus auf die staatliche Souveränität, 2016; *K. Zemanek*, Response to a Terrorist Attack: A Clarification of Issues, ARIEL 15 (2010), 199.

Zu III.1. U. Beyerlin, Die israelische Befreiungsaktion von Entebbe in völkerrechtlicher Sicht, ZaöRV 37 (1977), 213; *R. Chatham*, Defense of Nationals Abroad, FloridaJIL 23 (2011), 76; *K. Eichensehr*, Defending Nationals Abroad: Assessing the Lawfulness of Forcible Hostage Rescues, VJIL 48 (2008), 451; *M. Forteau*, Rescuing Nationals Abroad, in: Weller (Hg.), The Oxford Handbook on the Use of Force, 2015, 947; *J. Güntert*, Die materielle Verfassungsmäßigkeit von unilateralen Evakuierungsoperationen der Bundeswehr im Ausland, 2008; *C. Kreß* Die Rettungsoperation der Bundeswehr in Albanien am 14. März 1997 aus völker- und verfassungsrechtlicher Sicht, ZaöRV 57 (1997), 329; *R. Lillich*, Forcible Protection of Nationals Abroad, GYIL 35 (1992), 205; *M. Schröder*, Die Geiselnbefreiung von Entebbe – Ein völkerrechtswidriger Akt?, JZ 1977, 420.

Zu III.2. N. Aghayev, Humanitäre Intervention und Völkerrecht: der NATO-Einsatz im Kosovo, 2007; *A. v. Arnault*, Souveränität und Responsibility to Protect, FW 84/1 (2009), 11; *ders.*, Werdende Norm oder politisches Konzept? Zur völkerrechtlichen Einordnung der Responsibility to Protect, in: Staack/Krause (Hg.), Schutzverantwortung in der Debatte, 2015, 55; *H.-J. Blanke*, Menschenrechte als völkerrechtlicher Interventionstitel, AVR 36 (1998), 257; *M. Bothe*, Die NATO nach dem Kosovo-Konflikt und das Völkerrecht, SZIER 10 (2000), 177; *L. Brock*, Von der „humanitären Intervention“ zur „Responsibility to Protect“, FS Bothe, 2008, 19; *C. Burke*, An Equitable Framework for Humanitarian Intervention, 2013; *A. Cassese*, *Ex iniuria ius oritur*: Are we moving towards International Legitimation of Forcible Humanitarian Countermeasures in the World Community?, EJIL 10 (1999), 23; *J. Charney*, Anticipatory Humanitarian Intervention in Kosovo, AJIL 93 (1999), 834; *C. Chinkin*, Kosovo: A “Good” or “Bad” War?, AJIL 93 (1999), 841; *D. Deiseroth*, „Humanitäre Intervention“ und Völkerrecht, NJW 1999, 3084; *S. van den Driest*, “Pro-Democratic” Intervention and the Right to Political Self-Determination, NILR 57 (2010), 29; *K. Doehring*, Die Humanitäre Intervention: Überlegungen zu ihrer Rechtfertigung, FS Buergenthal, 1996, 549; *G. Evans*, From Humanitarian Intervention to the Responsibility to Protect, WisLLJ 24 (2006), 703; *M. Fornasier/J.-U. Frank*, Die NATO-Luftangriffe auf die Bundesrepublik Jugoslawien und das völkerrechtliche Gewaltverbot, Jura 2002, 520; *T. Franck*, Lessons of Kosovo, AJIL 93 (1999), 857; *ders.*, Humanitarian and Other Interventions, ColJTL 43 (2005), 321; *R. Goodman*, Humanitarian Intervention and Pretexts for War, AJIL 100 (2006), 107; *C. Gray*, The Limits of Force, RdC 376 (2014), 93 (15 ff); *C. Greenwood*, International Law and the NATO Intervention in Kosovo, ICLQ 49 (2000), 926; *C. S. Haake*, Responsibility to Protect, Jura 2013, 555; *L. Henkin*, Kosovo and the Law of “Humanitarian Intervention”, AJIL 93 (1999), 824; *S. Heselhaus*, Völkerrechtliche Grundfragen im Zusammenhang mit dem Kosovo-Konflikt, JA 1999, 984; *S. Hobe*, NATO-Intervention im Kosovo: Rückkehr zur Lehre vom gerechten Krieg?, FS Schiedermaier, 2001,

819; *ders.*, Humanitäre Intervention, in: Schöbener (Hg.), *Völkerrecht*, 2014, 150; *K. Ipsen*, Der Kosovo-Einsatz – Illegal? Gerechtfertigt? Entschuldigbar?, *FW 74/1-2* (1999), 19; *R. Janse*, The Legitimacy of Humanitarian Interventions, *LJIL* 19 (2006), 669; *O. Kimminich*, Der Mythos der humanitären Intervention, *AVR* 33 (1995), 430; *H. Krieger* (Hg.), *The Kosovo Conflict and International Law*, 2001; *V. Lowe*, International Legal Issues Arising in the Kosovo Crisis, *ICLQ* 49 (2000), 934; *B. Malanczuk*, Humanitarian Intervention and the Legitimacy of the Use of Force, 1993; *V. S. Mani*, “Humanitarian” Intervention Today, *RdC* 313 (2005), 9; *E. Massingham*, Military Intervention for Humanitarian Purposes: Does the Responsibility to Protect Doctrine Advance the Legality of the Use of Force for Humanitarian Ends?, *IRRC* 91 (2009), 803; *G. Molier*, Humanitarian Intervention and the Responsibility to Protect After 9/11, *NILR* 53 (2006), 37; *H. Münkler/K. Malowitz* (Hg.), *Humanitäre Intervention*, 2007; *G. Nolte*, Kosovo und Konstitutionalisierung: zur humanitären Intervention der NATO-Staaten, *ZaöRV* 59 (1999), 941; *J. Pattison* (Hg.), *Humanitarian Intervention*, Vol. 2: The International Law on Humanitarian Intervention, 2014; *H. Peltonen*, Of Rights and Responsibilities: The Right of Humanitarian Intervention, *FYIL* 19 (2008), 217; *M. Probst*, Die humanitäre Interventionspflicht, 2006; *T. Reinold*, Sovereignty as responsibility? Die USA, der konditionale Souveränitätsbegriff und das jus ad bellum, *FW 84/1* (2009), 101; *M. Reisman*, Unilateral Action and the Transformations of the World Constitutive Process: The Special Problem of Humanitarian Intervention, *EJIL* 11 (2000), 3; *N. Rodley/B. Çali*, Kosovo Revisited: Humanitarian Intervention on the Fault Lines of International Law, *HRLJ* 7 (2007), 275; *B. Simma*, NATO, the UN and the Use of Force: Legal Aspects, *EJIL* 10 (1999), 1; *A. Skordas*, Hegemonic Intervention as Legitimate Use of Force, *MinnJIL* 16 (2007), 407; *F. Tesón*, *Humanitarian Intervention: An Inquiry into Law and Morality*, 3. Aufl. 2005; *D. Thürer*, Der Kosovo-Konflikt im Lichte des Völkerrechts, *AVR* 38 (2000), 1; *C. Tomuschat*, Völkerrechtliche Aspekte des Kosovo-Konflikts, *FW 74/1-2* (1999), 33.

E. Abrüstung und Rüstungskontrolle

Vertiefende Literatur zu E.: *N. Abe*, Existing and Emerging Legal Approaches to Nuclear Counter-Proliferation in the Twenty-First Century, *NYUJILP* 39 (2007), 929; *U. Becker/H. Müller/T. Seidler-Diekmann*, Die Regime zur Kontrolle nuklearer, biologischer und chemischer Waffen, *FW 83/2-3* (2008), 57; *H. Blix*, UN Security Council vs. Weapons of Mass Destruction, *NorJIL* 85 (2016), 147; *C. Ford*, The Nonproliferation Bestiary: A Typology and Analysis of Nonproliferation Regimes, *NYUJILP* 39 (2007), 937; *J. Fry*, Dionysian Disarmament: Security Council WMD Coercive Disarmament Measures and Their Legal Implications, *MichJIL* 29 (2008), 197; *ders.*, Legal Resolution of Nuclear Non-Proliferation Disputes, 2013; *J. Garvey*, Nuclear Weapons Counterproliferation: A New Grand Bargain, 2013; *J. Granoff*, The Nuclear Nonproliferation Treaty and Its 2005 Review Conference: A Legal and Political Analysis, *NYUJILP* 39 (2007), 995; *A. Grotto*, Non-Proliferation Treaty (1968), *MPEPIL* (2/2009); *C. Joyner*, Non-Proliferation Law and the United Nations System: Resolution 1540 and the Limits of the Power of the Security Council, *LJIL* 20 (2007), 489; *ders.*, International Law and the Proliferation of Weapons of Mass Destruction, 2009; *ders.*, Recent Developments in International Law Regarding Nuclear Weapons, *ICLQ* 60 (2011), 209; *ders.*, Interpreting the Nuclear Non-Proliferation Treaty, 2011; *S. Kadelbach*, Nuclear Weapons and Nuclear Warfare, *MPEPIL* (10/2015); *H. Krieger*, A Nuclear Test for Multilateralism: Challenges to Non-Proliferation Treaty as a Means of Arms Control, *GYIL* 49 (2006), 17; *R. Krüger*, Die völkerrechtliche Verpflichtung der USA und Russlands zur weiteren Reduzierung und vollständigen Abrüstung der Atomwaffen, 2003; *T. Marauhn*, Die Durchsetzung von Rüstungskontroll- und Abrüstungsvereinbarungen, *FW 74/1-2* (1999), 159; *A.-S. Millet-Devalle*, Non-prolifération nucléaire: le régime de non-prolifération, mouvements d'ensemble et mouvements partiels,

RGDIP 111 (2007), 435; *J. Müller/A. Paulus*, Survival Through Law: Is there a Law Against Nuclear Proliferation?, FYIL 18 (2007), 83; *G. Nystuen* u. a. (Hg.), Nuclear Weapons under International Law, 2014; *K. Odendahl* (Hg.), Internationales und europäisches Atomrecht: die militärische und friedliche Nutzung der Atomenergie aus Sicht des Völker- und Europarechts, 2014; *L. Olberg*, Massenvernichtungswaffen kontrollieren, VN 2006, 189; *A. Pietrobon*, Nuclear Powers' Disarmament Obligation under the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons and the Comprehensive Nuclear Test Ban Treaty, LJIL 27 (2014), 169; *M. I. Shaker*, The Evolving International Regime of Nuclear Non-Proliferation, RdC 321 (2006), 9; *M. Sossai*, Disarmament and Non-proliferation, in: White/Henderson (Hg.), Research Handbook on International Conflict and Security Law, 2013, 41; *M. Staack* (Hg.), Die Zukunft der nuklearen Ordnung, 2009; *J. Tucker*, Die Lücken schließen: Zur Umsetzung des Potenzials von Nichtverbreitungsverträgen im Kampf gegen Nuklear-, Bio- und Chemieterrorismus, FW 83/2-3 (2008), 81; *B. Tuzmukhamedov*, Legal Dimensions of Arms Control Agreements, RdC 377 (2015), 319; *W. Walker*, Die Bemühungen um die internationale Nuklearordnung, FW 83/2-3 (2008), 35; *R. Wolfrum*, Der Kampf gegen die Verbreitung der Massenvernichtungswaffen, FS Delbrück, 2005, 865.